Møteinnkalling

Utvalg:	**Kvænangen kommunestyre**
Møtested:	Kommunehuset
Dato:	29.04.2015
Tidspunkt:	08:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Kl. 12.00-12.30:
Orientering om kommunereformen.

Kl. 12.30-13.30:
Presentasjon kompetansekartlegging.
Kompetansebeholdningen i helse og omsorgssektoren i Nord-Troms kommunene.
Universitetet/Nord-Troms studiesenter.

Interpellasjon vedrørende manglende svar.

Burfjord 20.04.15

Jan Helge Jensen
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 13/15	Ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue		2015/72
PS 14/15	Kystsoneplanen-sluttbehandling av akvakulturlokalitet i Karvika		2015/124
PS 15/15	IKT-tjenester og samarbeidet i Nord-Tromsregionen		2015/329
PS 16/15	Ny selskapsavtale KomRev NORD		2015/318
PS 17/15	Tidfesting av ferie for ansatte i skole og SFO		2015/129
PS 18/15	Utbygging av bredbånd til Kviteberg, Storeng og Burfjorddalen		2015/61
PS 19/15	Tildeling av rammetimer skoleåret 2015/2016		2015/334
PS 20/15	Endring av vedtekter for barnehager i Kvænangen kommune - § 11. Betaling/friplass		2015/212
PS 21/15	Oppfølging av tilsyn med barnevernet		2015/238
PS 22/15	Kommunereformen		2015/143
PS 23/15	Etatsorganisering		2015/330
PS 24/15	Stilling avdelingsingeniør bygg		2015/368
PS 25/15	Endring av stillinger og driftstilskudd fysioterapi		2015/365
PS 26/15	Søknad om dispensasjon fra gjeldene kystsone plan		2015/125
PS 27/15	Deltakelse i samisk språkprosjekt		2015/150
PS 28/15	Forskrift om skoletilhørighet		2015/195
PS 29/15	Kvænangen kommunes deltakelse i prosjektet "Boligutvikling i Nord -Troms"		2015/220
PS 30/15	Drift av Badderen båthavn		2015/302
PS 31/15	Aktivitetskontakter, endring av organiseringen.		2015/168
PS 32/15	Oppnevning av klageutvalg		2015/391
PS 33/15	Referatsaker		
RS 1/15	Helsetilbud og sykestuesenger i Nord-Troms		2015/380

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/72 -2
Arkiv: 403
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 16.01.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	27.01.2015
1/15	Administrasjonsutvalg	28.01.2015
5/15	Administrasjonsutvalg	08.04.2015
9/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
13/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Forslag fra utvalget: Dagens prosess med omlegging av turnus avsluttes. OO-utvalget slutter seg til vedtak i administrasjonsutvalget av 08.04.15.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Dagens prosess med omlegging av turnus avsluttes. OO-utvalget slutter seg til vedtak i administrasjonsutvalget av 08.04.15.

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 08.04.2015

Behandling:

Det ble fremmet følgende utsettelsesforslag fra Høyre og Frp:
Saken utsettes og behandles i fagutvalg.

Forslaget falt med 4 mot 2 stemmer.

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Det innføres ikke ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue mtp å få redusert uønsket deltid i denne omgang.

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 28.01.2015

Behandling:

Administrasjonen fremmet forslag om at saken utsettes.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 27.01.2015

Behandling:

Forslag fra administrasjonen: Saken utsettes.

Forslaget fra administrasjonen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

Ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue

Administrasjonssjefens innstilling

Det innføres ikke ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue mtp å få redusert uønsket deltid i denne omgang.

Saksopplysninger

Kommunestyret gjorde den 31.10.12 følgende vedtak: *1) Det tas en gjennomgang av turnus-ordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. 2) Det lages en planstrategi sammen med de ansatte der ny turnusordning er på plass innen 01.01.14. 3) Det bevilges nødvendige midler til å belyse ulike turnusmodeller. 4) Leder Gargo sykehjem står fritt til å organisere nestlederfunksjonen innen rammen av egne ressurser. 5) Det opprettes ny stilling som Avdelingsleder helse- og omsorg.*

Arbeidet med å få på plass en ny turnusordning på Gargo sykehjem og sykestue der alle skal ha mulighet til heltidsstilling ble satt i gang sommeren 2013 med en prosjektgruppe bestående av kontorsjef, lederne på Gargo, representanter fra de berørte fagforeningene og verneombudet. Vi valgte å konsentrere oss kun om sykehjemmet i første omgang. Der er der vi har de klart største utfordringene med uønsket deltid. Planen var at når vi kom i havn med Gargo så skulle vi gå videre og ta de andre. Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter på Gargo den 20.09.13, 19.02.14, 07.01.15 og 04.03.15. Det ble avholdt drøftingsmøter med fagforeningene den 21.01.15 og 26.03.15.

Problemene med uønsket deltid finnes over alt i helsevesenet og skyldes helgeproblematikken. De fleste har brukt- og bruker fortsatt som utgangspunkt at ansatte i hele stillinger kun skal arbeide hver 3. helg og på en arbeidshelg kun ha 2 vakter på ca 7,5 timer. Når man fyller opp en turnus på denne måten vil man etter at alle vaktene på ukedagene er besatt, sitte igjen med en

masse ubesatte helgevakter. Dette løses så ved at man oppretter småstillinger på ca 15-25 % som tar disse vaktene.

Alternativene for å løse dette problemet kan grovt oppsummeres slik:

- Alle må jobbe oftere i helgene, man må helt ned på hver 2. helg.
- Langvakter på f.eks på 12 timer når man først har helgevakt.
- Redusere bemanningen i helgene. Ta vekk alle oppgaver som ikke er tvingende nødvendig.
- Eller en kombinasjon av disse.

Dette er en smertefull prosess. De som har mest utdanning og lengst ansiennitet i dag har stor stilling (hel om de selv ønsker det) og går kun 2 vakter à ca 7,5 timer hver 3. helg. For å få den totale kabalen til å gå opp må disse som en solidaritetshandling ta på seg mer helgejobb slik at de som i dag har småstillinger også kan øke sine stillinger.

Prosjektgruppa landet først på at det beste alternativet tross alt er å gå på ordningen med langvakter. Alle alternativene er upopulære, men vakt hver 2. helg ble ansett av de fleste som enda mindre populært. Vi har sett på mulighetene til å redusere bemanningen i helgene, men så langt ser vi ikke dette som forsvarlig.

På drøftingsmøtet i januar snudde det om. Fagforbundet ønsket ikke å gå videre med alternativet med langvakter og ville se på andre muligheter. Prosessen fortsatt og den andre muligheten som framstår som realistisk er vakt oftere i helgene. Nytt forslag om dette ble lagt fram for drøftinger i mars. Heller ikke dette er et forslag fagforeningene ønsker å gå inn på. De innser det uheldige med å fortsette som i dag, men har ingen gode forslag å komme med.

Vurdering

En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Så fort en stor stilling blir ledig vil den bli besatt ved internt opprykk og unge/nyutdannede/utenfra får tilbud om deltidsstilling (noe de som oftest takker nei til). Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre de riktige grepene for å møte dette.

Vi får bedre kvalitet på tjenestene når vi får flere fagutdannede i pleien. Pasientene og de andre ansatte får færre personer å forholde seg. Erfaringer fra andre steder viser også at sykefraværet blir lavere når man har hel stilling – man slipper det stadig jaget etter ekstravakter. Alt dette bidrar til bedre kvalitet og en sikrere pleietjeneste.

Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold.

Det vil være upopulært for de som i dag har 100 % stillinger å måtte ta en større andel av helgevaktene og en slik overgang vil skape motstand. Erfaringene fra andre kommuner som har gjort dette er at man først må ha en god prosess og deretter må man tørre å ta en tøff beslutning. Men i grunnen for alt dette må man få inn en heltidskultur blant de ansatte. Grovt sett kan den beskrives som at det overordnede er at alle har store stillinger, mens det er mer underordnet at man selv f.eks må gå oftere i helgene.

Vi mener at vi har hatt en god prosess i og med at vi har snudd alle aktuelle steiner, det har vært en bred sammensatt prosjektgruppe og saken har vær lagt fram på flere personalmøter. Å få til turnusordning der man eliminerer uønsket deltid er ikke mulig uten å gjøre noen former for upopulære grep.

I og med at motstanden mot de aktuelle endringene er så store som de er så anbefaler vi at vi venter med å gjennomføre dette. Tiden er ikke moden for slike endringer. Dersom det er for stor motstand mot en endring så vil det ha personalmessige konsekvenser å gjøre det. Mange mister motivasjon og overskudd og det vil merkes på driften.

Vedlagt følger:

- Eksempler på hvordan nye turnusplaner ville sett ut, både med langvakter og arbeid hver 2. helg.
- Møtereferatene fra møtene i prosjektgruppa.
- Uttalelser fra Fagforbundet og Sykepleierforbundet.
- Innkallinger til- og referater fra drøftingsmøtene den 21.01.15 og 26.03.15.

Fil Rediger Vis Registre Verktøy Vedlikehold Vindu Hjelp

Turnus | Timer | Personturnus | Budsjett | Vakter | Bemanningsplan | Statistikk

Disp. årsverk: 7.0 Turnus for: Kvanangen

Årsverk i turnus: 9.00 Sist endret: 08.11.2014

Antall personer: 9 Gyldig til: 01.01.2005

☐ Aktiv Turnus

☐ Innsetting Kopp & Lim

Alternativ 1

Pers. grupper	Disp. Timer	Uke 1	Uke 2	Uke 3	Uke 4	Uke 5	Uke 6	Uke 7	Uke 8	Uke 9	Uke 10	Uke 11	Uke 12
Sykepleier, autorisert		M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø	M Ti O To Fr Lø Sø
Avd spl 100%	0.0	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1
Avd spl 100%	0.0	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1
Avd spl 100%	0.0	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS	A A D F1	D A N N F1	A A F1 A DS DS
Spl 100% 35t	0.0	N1 D D D F1	A D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A A D F1	A D D F1	N N1 N1	D D D F1	A D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A1 A1 D D F1
Spl 100% 35t	0.0	A1 D D KK F1	N N F1 DH DH	D A A1 KK F1	A1 A1 D D F1	A D D F1	N N1 N1 D D KK F1	A D D KK F1	N N F1 DH DH	D A A1 KK F1	A1 A1 D D F1	N N1 N1 D D F1	A D D F1 N N1
Spl 100% 35t	0.0	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A1 A1 D D F1	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A1 A1 D D F1	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1
Spl 100% 35t	0.0	D A A1 D F1	A1 A1 D D F1	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A1 A1 D D F1	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1	N N F1 DH DH
Spl 100% 35t	0.0	A D D F1 N N1	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A1 A1 D D F1	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1
Spl 100% 35t	0.0	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A1 A1 D D F1	A D D F1 N N1	N1 D D D F1	A D D D F1	N N F1 DH DH	D A A1 D F1	A D D D F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	A1 A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1
Hpl 100% 35,4t	1.3	A2 A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH
Hpl 100% 35,4t	1.3	A1 D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH
Hpl 100% 35,4t	1.3	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	F2 N N F1 A1 DH D4	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1
Hpl 100% 35,4t	1.3	D D F2 A1 D F2 F1	A A1 D D F2 F2 F1	D D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A D F2 F1	A A2 D D F2 F2 F1	F2 N N F1 A D4 DH	F2 A1 D D D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 A A1 D F1 DH DH	D F2 A1 A D F2 F1	D A A D F2 F2 F1	F2 N N F1 A1 DH D4
Hpl 100% 35,4t	-0.7	N1 F2 A2 A2 F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D A D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D A D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1
Hpl 100% 35,4t	-0.7	A2 D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D D D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D D D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 D F2 F1
Hpl 100% 35,4t	-0.7	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D D D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D D D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 F2 F1	A D F2 N N F2 F1
Hpl 100% 35,4t	-0.7	D F2 A A1 D F2 F1	D D A2 D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D A2 D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH
Hpl 100% 35,4t	-0.7	D D D D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A A1 D F2 F1	D D D D F2 F2 F1	A D D F1 F2 N N1	N1 F2 A2 A2 D F2 F1	A D F2 N N F2 F1	F2 D D F1 A1 DH DH	D F2 A1 D F2 F1
Hpl 30%	-0.2	F1 N N1 N1 F1	F1	F1	F1 A1 DH DH	F1	F1	F1 N N1 N1	F1	F1	F1 A1 DH DH	F1	F1
Hpl 50%	0.5	F1	F1 A1 A2 D4	N N F1	F1 A1 A2 D4	F1	F1 A1 A2 D4	D F1	F1 A1 A2 D4	F1	F1 A1 A2 D4	N N F1	D F1 A1 A2 D4
Hpl 50%	-1.5	A D F1 A1 A2 D4	A2 F1	A D F1 A1 A2 D4	F1	F1 A1 A2 D4	F1 A D F1 A1 A2 D4	F1	F1 A1 A2 D4	F1	F1 A1 A2 D4	F1 A D F1 A1 A2 D4	F1 A D F1 A1 A2 D4
Hpl 50%	3.0	D A2 D F1	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	F1 A2 D4 A2	F1	D F1 A A2 D4	D A2 F1	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	F1 A2 D4 A2	F1	A D F1
Hpl 50%	3.0	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	F1 A2 D4 A2	F1	F1 A A2 D4	D A2 D F1	A A2 F1 A2 D4 A2	A2 F1	F1 A2 D4 A2	F1	F1 A A2 D4	D A2 F1
Hpl 50%	3.0	D F1	F1 A2 D4 A2	F1	F1 A A2 D4	D A2 F1	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	F1 A2 D4 A2	F1	A A2 F1 A2 D4 A2
Hpl 50%	3.0	F1 A2 D4 A2	F1	F1 A A2 D4	D D A2 F1	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	F1 A2 D4 A2	F1	F1 A A2 D4	D A2 D F1
Hpl 50%	3.5	F1	F1 A A2 D4	D A2 F1	A A2 F1 A2 D4 A2	D A1 F1	F1 A2 D4 A2	F1	F1 A2 D4 A2	F1	F1 A A2 D4	D A2 F1	A A2 F1 A2 D4 A2
Hpl 50%	3.0	F1 A A2 D4	D A2 F1	A A2 F1 A2 D4 A2	D F1	D F1 A2 D4 A2	D D F1	F1 A A2 D4	D A2 F1	A A2 F1 A2 D4 A2	F1	F1 A2 D4 A2	F1
Dagvakter	734	9 9 9 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 10 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 10 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8	9 9 9 9 9 8 8
Aftenvakter	648	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7	8 8 8 8 8 7 7
Nattvakter	252	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 3 3 3

Turnus | Timer | Personturnus | Budsjett | Vakter | Bemanningsplan | Statistikk

NUM

Spesifikasjon av vakt					Betalte timer		Dett-vakt	Krone-tillegg
Ben.	Type vakt	Fra	Til	Spisepause	u/ pause	m/ pause		
F1	Ukefridag	00:00	00:00		0.00			
F2	Ekstra ukefridag	00:00	00:00		0.00			
D	Dagvakt	07:00	14:30		7.50			
DM	Dagvaktdemenskor	07:00	14:30		7.50			
KK	Kreftkor	07:00	14:30		7.50			
AD	Administrasjonsdag	07:00	15:00		8.00			
D4	Dagvakt	07:30	15:00		7.50			
DH	Dagvakt	07:30	19:30		12.00			
DS	Dagkveldsvaktvakt	10:30	22:30		12.00			
A1	Aftenvakt	14:00	21:00		7.00			
AK	Aftenvakt	14:00	21:30		7.50			
A	Aftenvakt	14:00	22:30		8.50			
A2	Aftenvakt	15:00	22:30		7.50			
N1	Nattvakt	19:45	07:45+		12.00			
N	Nattvakt	22:15	07:15+		9.00			

Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus
Plassering:	Gargo
Start:	ma 08.12.2014 13:00
Slutt:	ma 08.12.2014 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte den 08.12.14 om ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue

Følgende møtte: Gro K, Ingvild R H, Lina W (repr også NSF), Rolf Bjarne J, Bjørn E og Siv Merethe K-H (FFO).
Følgende møtte ikke: Ann Sofie J, Hanne W (FFO), Gunn-Anita J (NSF) og Arne R (Delta og HVO).

Bjørn orienterte om prosessen (i og med at dette har dratt mye ut i tid) og den nye skissen som fulgte med innkallingen.

NSF har hatt medlemsmøte og de er enstemmige om at heltid er bra. Sykepleierne er fornøyd slik det er nå. Turnusarbeid er slitsomt. Synes helger med så stor belastning er for mye og frykter flere sykemeldinger. 12-timersvakter er tungt, det burde vært kun 1 langvakt pr helg. Frykter for rekrutteringen av nye sykepleiere med dette. Burde vært arbeid kun hver 4. helg når doble langvakter i helgene. Man burde se på andre alternativer, f.eks vakt 2 av 5 helger eller en ønsketurnus der man velger helger (men samtidig forplikter seg til et minimum).

FFO liker heller ikke 12-timersvakter. Det er flere med deltidsstilling som ikke ønsker større stillinger, men det var få ansatte som møtte på medlemsmøtet.

Kartleggingen i 2013 viste at 3 av 6 i deltid ønsket høyere stilling.

Arbeidsgiver synes det er viktig å kunne tilby store stillinger for å klare å rekruttere faglært arbeidskraft. Framtidige, nyutdannede helsefagarbeidere ønsker 100 % stilling. Også ansatte ønsker dette - det er en klar fordel med færre ansatte å forholde seg til og at de er faglærte.

Fra organisasjonene ble det sagt at det er de som har 100 % stillinger i dag «som får svi for dette». Fra arbeidsgiver vises det til at det må gjøres et solidaritetsgrep der de store stillingene må ta mer helgejobbing slik at de mindre stillingene kan slås sammen for å unngå alle småstillingene.

Dispensasjon fra Arbeidstilsynet søkes på senere tidspunkt.

På turnuskurs i Tromsø i november ble det vist til at det også burde være langvakter midt i uka, men det ser vi ingen gode begrunnelser for.

Et klart alternativ til dette er at alle arbeider annenhver helg.

Haltehelger. Det er delte meninger om dette, men det gir liten effekt mtp å unngå uønsket deltid.

Prosessen videre:
- Informasjon om prosessen gis på personalmøte på Gargo den 07.01.15.
- Det gjennomføres drøftingsmøter med fagforeningene i løpet av januar 2015.
- Politisk behandling, OO-utvalget og administrasjonsutvalget i slutten av januar og vedtak i kommunestyret i februar 2015.

Følgende er innkalt: Gro, Ann Sofie, Ingvild, Lina, Rolf Bjarne, FFO (Hanne W og Siv Merethe K-H), NSF (Gunn-Anita) og Arne R (Delta og HVO).

Vi møtes på møterommet på **Gargo mandag 8/12 kl 1300** til neste møte i turnusgruppa.

Vi må prøve å komme videre i dette arbeidet. Det drar mer ut med prosessen enn vi hadde lagt opp til. Vi forlenger midlertidige stillinger på Gargo til 31.08.15.

Vedlagt følger nye alternativer for ny turnus. Det viser seg vanskelig å få dette til på en måte der man samtidig skal få bort all uønsket deltid samtidig som man skal unngå for stor helgebelastning.

Prosessen videre. Når vi er ferdig med arbeidet i gruppa gjør vi det videre arbeidet slik:
- Presentasjon av forslag(ene) på personalmøte på Gargo.

- Drøftingsmøte med fagforeningene.
- Framlegg til politisk behandling: OO-utvalget, Adm-utvalget og Kommunestyret.

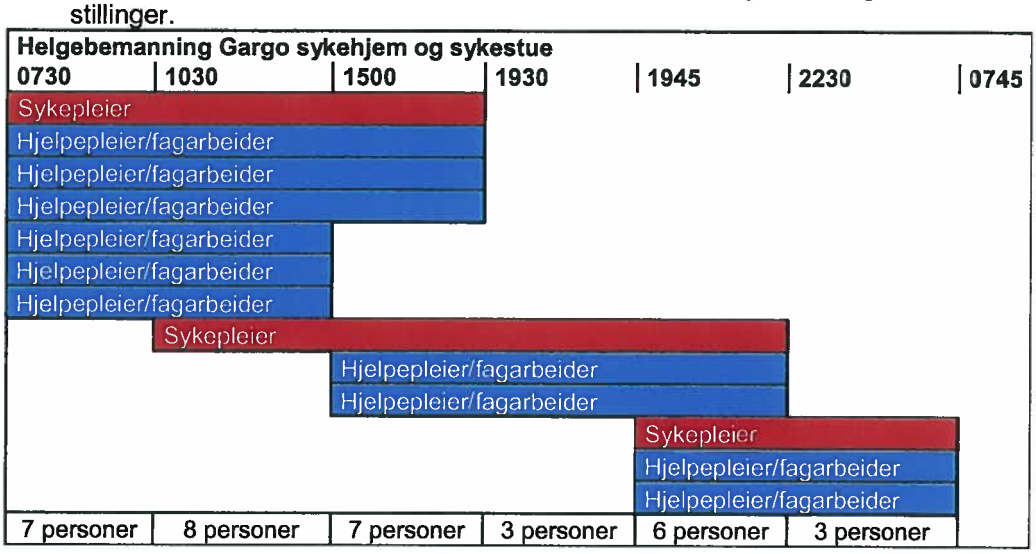
Alternativ 1. Alternativet følger intensjonen om minst mulig deltid samt nedenstående kriterier.

Alternativ 2. En litt snillere helgebelastning for store stillinger enn alternativ 1. Ulempen er at den inneholder så mye som 12 stillinger på 50 – 60 %.

Redusere helgebemanningen. Det som hadde hjulpet mye på er redusert helgebemanning. Hadde vi klart oss med kun 6 på formiddagen hadde det gitt merkbart utslag på stillingsstørrelsene. Evt om man ser at det er rom for å ta ned bemanning på en annen tid av døgnet.

Vi legger oss på følgende kriterier for ny turnusplan:

- Grunnbemanningen er øket med 1 på dag og 1 på aften på ukedagene.
- Alle 100 % stillinger settes opp med vakt hver 3. helg, alle deltidsstillinger settes opp med vakt hver 2. helg.
- Prinsipp om at de som går hver 2. helg ikke skal ha langvakter.
- Langvaktene fordeles mest mulig jevnt blant de som går hver 3. helg.
- Ingen stillinger skal være under 50 %.
- Alle ukedagene blir like med normalfordelingen: 9 D, 8 A og 3 N.
- Aftenvakter på ukedagene fordeles med: A1 1400-2100 3stk, AK 1400-2130 2stk, A2 1500-2230 2stk og A 1400-2230 1stk.
- Administrasjonstid for sykepleierne: 3 stk settes opp med hver sin 25 % stilling til dette.
- Kreftkoordinator og demenskoordinator: 2 stk sykepleiere settes opp med hver sin 10 % stilling til dette.
- Helgene: Langvakter og oppsett som i nedenstående diagram. Langvaktene fordeles mest mulig likt på alle stillinger.



Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus på Gargo
Plassering:	Møterom lyd-bilde
Start:	to 23.01.2014 13:00
Slutt:	to 23.01.2014 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte i prosjektgruppa den 23.01.14.

Følgende møtte: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, Ingvild R H, VO v/Elisabeth B J, FFO v/Siv Merete K-H og NSF v/Gunn Anita J. Forfall fra Ann Sofie J, Annie M, og Hanne W.

Skissene ble presentert og fra arbeidsgiver ansees det at det kun er de 2 alternativene med 2 langvakter pr helg som er aktuelle i og med at det kun er dem som gir så få deltidsstillinger at de oppfyller kravet om å få bort uønsket deltid.

Diverse momenter som framkom på møtet:

- Alle er samstemte om at å gå vakter annen hver helg anses som helt uaktuelt.
- NSF mener det vil bli vanskeligere å rekruttere sykepleiere dersom man går inn på ordning med langvakter.
- Arbeidsgiver viser til at det ved den nye ordningen så blir det færre antall ansatte å forholde seg til og dette gir større faglighet.
- Fra både arbeidsgiver og fagforeningene ansees det ikke aktuelt å gå ytterligere ned på helgebemanningen enn 7/dag og 6/aften som ett av alternativene inneholder.
- Man bør legge om aktiviteter og måltider slik at dette spres mer ut over dagen og man unngår stressperioder. F.eks bør middagen flyttes til kl 1600. Dette er en prosess vi uansett kommer til å gjennomføre.
- I dag har vi en meget god pleiefaktor på Gargo. Den er på 1,6 mens den i mange andre kommuner er 0,8.
- Reduksjon i helgene fra 8/dag-7/aften til 7/dag-6/aften vil gi lavere kostnader og flere store stillinger. Ulempen er at slitasjen kan bli for stor og at effekten blir kortvarig om vi gjennomfører den.
- De totale kostnadene ved ny turnus er ennå ikke avklart fordi de bl.a vil avhenge av hvilke kompensasjoner de ansatte skal få for å gå langvakter. Dette må det forhandles om.
- I Tysfjord kommune har de en ordning der man først er 3 timer på vakt - pause - og kommer tilbake på ettermiddagen. En slik ordning er ikke aktuell her.
- Gargo bør bygges om slik at man får alle pasientene ned på ett plan. Det vil gi rom for lavere bemanning (anslagsvis èn mindre både på dag, aften og natt), enklere å samordne aktivitetene mellom avdelingene og bedre samhold og arbeidsmiljø ved at alle avdelingene kommer nærmere hverandre.
- Undersøkelsen blant de ansatte på Gargo viste at de aller fleste med stillinger på 50 % og lavere ønsker større stilling. Noen få ønsket å ha kun liten stilling for selv å kunne stå fritt til å velge vakter ut over den faste stillingen.
- Prosessen videre. Vi må vurdere ved evt overgang til ny turnus om alle skal fristilles og deretter tilsettes på nytt i de nye stillingene, eller om det er rom for en gradvis overgang ved at stillinger økes ved at små stillinger slås sammen med vakante stillinger og de som etter hvert blir vakante.

Innkalling

Vi tar neste møte i prosjektgruppa **torsdag 23/1 kl 1300** på møterom lyd-bilde på kommunehuset.

Følgende innkalles: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, Ann Sofie J, Ingvild R H, Annie M, VO v/Elisabeth B J, FFO v/ Hanne W og Siv Merete K-H og NSF v/Gunn Anita J.

Viser til forrige møte i prosjektgruppa den 16.12.13 der vi ba Svein Thrana utarbeide nye forslag basert på følgende innspill:

1) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 2 langvakter pr helg.
2) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 1 langvakt pr helg.
3) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften, 2 langvakter pr helg og slik at 100 % stillinger har vakt hver 4. helg og øvrige stillinger vakt hver 3. helg.

Vedlagt følger de nye alternativene fra Svein Thrana, jeg har klippet og limt dem sammen. Som man ser er det kun alternativ 1 som tar vekk uønsket deltid. De andre alternativene er ikke effektive nok.

Alternativ 1: Her har alle langvakter, da bruker du 27,3 årsverk og nesten alle er i full stilling. 9 sykepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i 85% stilling og 3 i 54% med kortvakter i helg.

Alternativ 2: Her har alle 1 langvakt i helgene, da bruker du 27,7 årsverk og nesten alle er i full stilling. Da har alle fått en langvakt og kortvakt i helgene. Du bruker nå 6 personer mer enn det som var i forrige eksempel. 9 sykepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i 85% stilling og 9 i 22,6% med 3 hver helg.

Alternativ 3: Her har alle langvakter i helgene, og da bruker du 26,58 årsverk, og nesten alle er i full stilling. Du trenger 38 personer, 8 sykepleiere i full stilling og arbeider 4 hver helg.8 ukers plan, 12 hjelpepleiere i full stilling, en av disse kan være sykepleier, 6 hjelpepleiere i 68,31% stilling arbeider 3 hver helg og 12 i 20,66% med 3 hver helg.

Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus på Gargo
Plassering:	Møterom lyd-bilde
Start:	ma 16.12.2013 13:00
Slutt:	ma 16.12.2013 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte i prosjektgruppe ny turnus den 16.12.13.

Følgende møtte: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, VO v/Elisabeth B J, FFO v/ Hanne W og Siv Merete K-H. Forfall fra NSF v/Gunn Anita J, Delta, Ann Sofie J og Ingvild R H.

Følgende momenter ble diskutert:

- Det er kun alternativet med 2 langvakter pr helg som gir stort utslag og i praksis får vekk uønsket deltid.
- Det er skuffelse hos FFO på at alternativet med 1 langvakt pr helg ikke gir større effekt på å få vekk uønsket deltid.
- Langvakter i helgene er problematisk for elever og studenter som tar noen vakter når de er hjemme i helgene.
- FFO ønsket å vurdere økt grunnbemanning som et middel til å få vekk uønsket deltid. Svaret fra arbeidsgiver er at dette er det sett litt på tidligere og det gir ikke så mye effekt.
- Bemanningen i helgene bør reduseres, det vil gi merkbar effekt. Dersom dette gjøres bør det også lages en aktivitetsplan som justerer aktivitetene slik at lavere bemanning vil fungere, f.eks flytte middagen til kl 1500 for å unngå mye stress tidligere på dagen og bli mer effektiv i rapporteringen.
- Oversikten over hvor mange som ønsker deltidsstilling må lages snart.

Det var enighet om at vi ber Svein Thrana lage 3 nye forslag for det videre arbeidet. Følgende justeringer legges til grunn:

1) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 2 langvakter pr helg.
2) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 1 langvakt pr helg.
3) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften, 2 langvakter pr helg og slik at 100 % stillinger har vakt hver 4. helg og øvrige stillinger vakt hver 3. helg.

Innkalling

Neste møte i prosjektgruppa for ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue avholdes på møterom lyd-bilde på kommunehuset man 16.12.13 kl 1300.

Prosjektgruppa innkalles: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, Ann Sofie J, Ingvild R H, VO v/Elisabeth B J, FFO v/ Hanne W og Siv Merete K-H, NSF v/Gunn Anita J og Delta v/?

Bestillingen fra konsulent Svein Thrana var slik: Kan du lage til et forslag på 6 ukers turnus med ca følgende innhold:

- På ukedagene: 9 dagvakter 0700-1430, 7 aftenvakter 1400-(4 til 2130 og 3 til 2230) og 3 nattevakter 2215-0715.
- På helgedagene: 5 dag-lang 0730-1930, 3 dag 0730-1515, 2 aften 1445-2230, 2 natt-lang 1945-0745 og 1 natt 2215-0745.
- Alle ansatte skal kun jobbe hver 3. helg.
- Stillingsstørrelser: 5 stk 50 %, 5 stk 75 % og resten 100 %.
- Ved nattevakt helg så skal det være 3 nattevakter på rad, ellers 2 nattevakter på rad.
- Evt vurdere turnus over 12 uker dersom det er vanskelig å få til dette over 6 uker.
- 12 timers vaktene skal kompenseres med 1 time / 45 min pr vakt, kan dette settes inn i turnusen (dette ble i ettertid rettet til å settes utenom pga at det kun skal utbetales dersom vakten faktisk gås).

Vedlagt følger utkast der det er satt opp ulike alternativer med hhv 1 og 2 langvakter i helgene. Som man ser av utkastene må vi bruke alternativet med 2 langvakter pr helg for at vi helt skal få bort all uønsket deltid. Grunnen til at Herøy kommune ikke trengte dette skyldes at de har betydelig lavere bemanning i helgene enn på ukedagene (3 på dag/helg og 4-5 på dag/uke). Dersom vi også kan redusere bemanningen mer i helgene slik de gjør kan vi også få full effekt av alternativet med 1 langvakt pr helg. Turnusen er satt opp over 9 uker.

På møtet er det viktig å se på dette:

1) Kan vi redusere bemanningen i helgene (f.eks ned til 7) slik at vi kan spare på antall langvakter? Det er viktig å huske på at dersom vi får dette på plass får vi mer kontinuitet og større faglighet på alle ansatte og vi slipper problemet med mange ufaglærte på vakt. Dette vil vel oppveie noe ved evt reduksjon.
2) Aktivitetsplan. Vi må få en plan på fordeling av aktivitetene i helgene slik at vi kan få en effektiv bruk av vaktene, f.eks at det aller meste av aktivitetene er ferdig kl 1930 slik at vi ikke trenger så mange aftenvakter.
3) Stillingsstørrelser. I bestillingen ble det satt opp 5 stk 50 %, 5 stk 75 % og resten 100 % ut fra at noen ikke kan eller ikke ønsker større stilling. Karleggingen vil gi svaret på dette.

Vedlagt følger planforslagene fra Svein Thrana.

Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus, info Herøy-modellen
Plassering:	Gargo
Start:	fr 20.09.2013 13:00
Slutt:	fr 20.09.2013 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra personalmøte med tema ny turnus den 20.09.13.

Følgende møtte: Jan Helge Jensen, Bjørn Ellefsæter og 12 ansatte fra Gargo.

Gro åpnet møtet med en innledende presentasjon av bakgrunnen for prosessen (kommunestyrets vedtak 30.10.12) og ulike turnusløsninger:

- Ønske-/forhandlingsturnus.
- 3:3-turnus som i Harstad kommune.
- Herøy-modellen med 12 timersvakter/helgene.
- Gamvik-modellen med 3 av 8 helger og innblanding av andre stillinger.
- Alle jobber hver 2. helg.

Momenter som framkom i spørsmål og diskusjon etter innledningen:

- Fagutdanning er viktig og det stilles krav om det for å få større stilling. Vi må dog se dette an dersom det er assistenter som har veldig lang ansiennitet og ønsker stillingsøkning.
- NSF har hatt møte og deres medlemmer ønsker å beholde dagens ordning.
- FFO har hatt møte (men kun 2 møtte). De synes Herøy-modellen er best og at evt ny turnus også må gjelde i TU.
- En del ansatte vil fortsette som nå. Dette gjelder særlig de som allerede i dag har stor stilling og jobber hver 3. helg.
- HTV/FFO i Herøy er litt spent på evalueringen som de snart skal gjennomføre, men mange i Herøy ønsker å øke fra 1 til 2 12-timersvakter i helgene slik at alle kan jobbe kun her 4. helg.
- Det er noe skepsis til 12-timersvakter, mange frykter at de blir slitne av dem.
- Godtgjøring for 12-timersvaktene er forhandlingstema.
- Noen hadde forslag om at vi kan gå rett på to 12-timersvakter pr helg og kun ha arbeid hver 4. helg.
- Dersom det er ansatte som ikke kan gå 12-timersvakter må vi se på hvilke tilretteleggingsmuligheter vi har. Vi tilrettelegger så langt vi kan uten at det går ut over driften.
- Dersom vi får ny turnus med 12-timersvakter bør denne også innføres i TU. Det er derimot ingen mulighet til at ansatte fra TU kan kombinere med jobb på Gargo fordi de også har fylt opp helgekvota.
- Kopi av turnusplanen til Herøy kommune fordeles til alle ansatte.
- Kartlegging vil starte opp.
- Vi spør Thrana om han kan utarbeide turnusforslag som viser bruk av hhv en og to 12-timersvkater pr helg.
- Arbeidsgruppa som har fungert så langt blir prosjektgruppe videre.

Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte med Herøy kommune om ny turnus
Plassering:	Møterom 2. etg
Start:	fr 06.09.2013 09:00
Slutt:	fr 06.09.2013 11:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Herøy kommune v/Wenche Jørgensen 7506 8047. Lyd-bilde møte fre 6/9 kl 0900. Vi ringer dem opp på: 84.53.43.65

Innkalt: Gro, Ann Sofie, Ingvild, Lina, Rolf Bjarne, FFO, NSF, Delta og VO (Elisabeth J B).

Vi tar lyd-bilde møte med Herøy kommune v/Wenche Jørgensen **fredag 6/9 kl 0900 på møterom 2. etg på kommunehuset.**

Viser til møtet vi hadde den 25.06.13 om ny turnus. Planen var at representant fra Herøy kommune kunne komme opp på personalmøte på Gargo og fortelle om sin turnus basert på 12-timers vakter. Det tar for mye tid å reise opp hit slik at jeg har avtalt lyd-bilde møte med dem. Jeg foreslår at vi justerer oppstarten på prosessen og gjør det slik:

1. Gruppa med ledelsen, tillitsvalgte og verneombudet tar lyd-bilde møte med Herøy kommune den 6/9.
2. Det avholdes personalmøte på Gargo den 17/9 der alle ansatte informeres grundig om «Herøy-modellen». Der velger vi også prosjektgruppa videre.

Referat fra møte med Herøy kommune den 06.09.13.

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter, Gro Karlstrøm, Ingvild Rapp Hansen, Rolf Bjarne Jørgensen, FFO v/Hanne Wiesener og Siv M Kaino-Hestnes og NSF v/Lina Westberg og Bente Olsen. Frank Pedersen var med på det meste av møtet. Ann Sofie Josefsen, Delta v/Trine Sølberg og verneombud Elisabeth J Berg møtte ikke. Møtet skulle gjennomføres som lyd-bilde, men det var kun lyden som fungerte.

Orientering om prosessen i Herøy kommune v/Wenche Jørgensen og Gunn Dahl.

- De har sykehjem med 25 årsverk (inneholder dement- og somatisk avdeling, men ikke sykestue og legevakt-tlf) og hjemmetjeneste med 27 årsverk (inneholder boenheter m/24:7-vakt, det som skal bli øyeblikkelig hjelp-plass, PU, hjemmesykepleie og støttekontakter). De flyttet om på ressursene fra hjemmesykepleien til andre avdelinger pga at trykket på tjenestene hadde endret seg.
- De har prøveordning med 12 timers vakter i helgene som startet feb 2013 og skal evalueres sep 2013.
- Tidligere var det slik at ansatte gikk delvis hver 3. helg og hver 2. helg og mange små stillinger. Alle sykepleierne gikk hver 3. helg i store stillinger (ingen uønsket deltid). De mange små stillingene ga store problemer med å rekruttere nye ansatte. Det var misnøye med at noen arbeidet hver 3. helg og noen arbeidet hver 2. helg. Det var mange ufaglærte på vakt, noe som senket kvaliteten på arbeidet og ga risiko for at avvik kunne skje. *(Mao. omtrent slik vi har det nå).* Kvalitet og kontinuitet var viktige prinsipper for å gjøre endringer.
- Kommunestyret gjorde vedtak i 2010 om at man skulle få bort uønsket deltid. Det ble satt ned arbeidsgrupper som så på kompetansekartlegging, ansattes ønsker om utvidet stilling, ny bemanningsplan og aktivitetsplan. I prosessen ble det mye støy og det er viktig at kommunestyret, ordfører og rådmann står helhjertet bak dette. Èn sykepleier sa opp pga endringene.
- De vurderte ulike alternativer som f.eks 3-3 turnus og økt grunnbemanning, men det var størst enighet om at 12-timers vakter i helgene var det beste.
- I forkant av endringen holdt de mange av de små stillingene (så mange som 24 stk) vakante i påvente av ny ordning. Nå har alle fra 50 % og opp, det er mange som ikke ønsker 100 % stilling (75-80 % er vanlig).
- Tidligere hadde de sykepleiere i bakvakt.
- Den nye ordningen krever dispensasjon fra Arbeidstilsynet. De har litt problemer med overlapping etter 12-timers vakter og anbefaler at vaktene strekkes litt lengre for å gi nok tid til rapport. Det er 1 time hvile midt på dagen mens beboerne hviler middag. Man blir dog sliten av en 12-timers vakt. Hver 12-timers vakt gir 1:45 time ekstra til timebanken, dette kan enten avspaseres eller utbetales (gir 28 timer ekstra pr årsverk og total kostnad for Herøy kommune på kr 600 000). De har nå en blanding av 12-timers- og vanlige vakter. For at bemanningen skal harmonere med aktivitetsmengden har de forskyvning på starten på vaktene. Hjemmesykepleien har kun èn 12-

timers vakt pr helg. De hadde stort fokus på aktivitetsplanen på den enkelte avd og at den skulle ses i sammenheng med bemanningsplan.

- Suksesskriterier i prosessen: Det må være et godt samarbeid med de tillitsvalgte, ryddige prosesser, alle berørte må høres men arbeidsgiver må styre. Det er viktig å få de positive personene på banen til å fronte saken. NSF i Herøy ville at langvaktene skulle være frivillige og at sykepleierne fortsatt kun skulle jobbe hver 3. helg. Dette kunne man ikke akseptere for å få til enn god nok løsning.
- Diverse virkninger: Det er nå minimum innleie av vikarer fra byrå. Pårørende er mer fornøyd med at det er bedre kontinuitet. Sykefraværet er dog omtrent som før. Kartleggingen avdekket behov for riktigere ernæring. Lengden på natte-fasten ble redusert. Det var noe motstand mot disse endringene men det har gått seg til. De som arbeider «ute» er mer fornøyd enn de som arbeider «inne» (det er mer yngre folk «ute»). De regner med at alle kan få gå over til arbeid hver 4. helg dersom det blir mer bruk av 12-timers vakter i helgene og tettere samarbeid mellom avdelingene. Nesten ingen går lenger hver 2. helg. Ny aktivitetsplan gir roligere dager. De har èn sykepleier på hver avdeling og det blir det sårbart, i ferier må de bruke vikarbyrå.

Suksessfaktorer og positive virkninger av 12-timers vakter i helgene.

- Ingen trenger lenger å jobbe hver 2. helg.
- Alle får større stillinger, uønsket deltid kan langt på vei elimineres.
- Ved å gå 12-timers vakt får man godskrevet 1:45 time ekstra til timebanken.
- Det blir færre vakante stillinger.
- Det blir større kontinuitet med at beboere og pasienter får færre ansatte å forholde seg til.
- Det blir større andel faglærte på jobb og dermed bedre kvalitet på tjenestene.

Diverse momenter

- Karmøy kommune har i omsorgsboligene en ordning med 4 vakter à 14 timer og deretter 7 dager fri.
- Herøy anbefaler at vi ikke bruker for lang tid på prosessen.
- NSF Kvænangen var skeptiske til å gjøre endringer i forhold til dagens turnus. Sykepleierne har i dag store stillinger, de går kun hver 3. helg, de har lavere sykefravær enn andre i pleien og det fungerer bra for dem.

Veien videre

- Personalmøtet avholdes fre 20/9 kl 1300 med informasjon om prosessen og veien videre. Prosjektgruppe må nedsettes.
- Ledige stillinger må fra nå av settes vakant for å ha ekstra %'er ledig til å øke de andre små-stillingene ved ny turnus.
- Det gjennomføres kartlegging av kompetansebehov, ansattes ønsker om utvidet stilling, bemanningsplan og aktivitetsplan (hvilke aktiviteter og når gjøre dem).

Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus med tillitsvalgte og VO
Plassering:	Gargo
Start:	ti 25.06.2013 13:30
Slutt:	ti 25.06.2013 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte den 25.06.13 om ny turnus med tillitsvalgte og VO.

Følgende møtte: Gro K, Rolf Bjarne J, Ann Sofie J, Elisabeth B, Siv Merete K-H, Hanne W, Gunn Anita J, Bjørn E og Ingvild R H (deler av møtet). Ikke møtt: Lina W og Trine S.

Følgende momenter framkom:

- Både på arbeidsgiver- og arbeidstakersiden erkjennes det at det er store problemer med alle de små deltidsstillingene. Det svekker rekrutteringen, ingen ønsker å søke seg til en bransje der du må starte i en liten stilling. Mange som jobber i små stillinger må hele tiden jage etter ekstravakter for å få nok å leve av. Det er også en fordel for pasientene at ansatte har store stillinger.
- Generelt sett var det best stemning for 12 timers vakter slik de gjør det i Herøy.
- Stor motstand mot å jobbe annen hver helg. Dersom alle må jobbe annen hver helg er det frykt for at sykefraværet kan øke.
- Arbeidsgiver ser det som en klar fordel at de ansatte har èn arbeidsplass. Kun store stillinger gir bedre kvalitet på arbeidet og mindre administrasjon.
- NSF stilte spørsmål ved om en dårlig turnus kan svekke rekrutteringen av sykepleiere, folk på jobbjakt leter etter jobber i gunstige turnusordninger.
- FFO framhevde at man i Harstad er fornøyde med 3-3 turnus. Arbeidsgiver er dog litt skeptiske til 3-3 turnus fordi den krever mye administrasjon.
- Det er lite sykefravær blant sykepleierne nå - skyldes det at de går i store stillinger, har ansvar og slipper å jage etter ekstravakter?
- Arbeidsgiver framholdt at vi ikke vil gå over til en ny turnus som det er alt for stor motstand mot, det skal være en åpen prosess og vi må ta den tiden vi trenger. FFO framholdt at medbestemmelse er viktig, men at man må skjære i gjennom med en løsning – alle vil ikke være enige uansett. Helheten er viktig.
- Et problem med 12-timers vakter i helgene er at dette vil gjøre det vanskeligere for skoleungdom å ta helgejobb.
- Det er viktig at både ledelsen og fagforeningene jobber internt med sine for å få til gode løsninger med dette.

Veien videre:

- Onsdag 4/9 kl 1330: Personalmøte, informasjon til alle ansatte om prosessen.
- Prosjektgruppe: Det settes ned en prosjektgruppe med representanter fra ledelse, ansatte, fagforeninger og verneombud som arbeider videre med prosessen etter personalmøtet 4/9.

Innkalling, følgende ble innkalt: Gro, Ann Sofie, Ingvild, Lina, Rolf Bjarne, FFO, NSF, Delta og VO (Elisabeth J B).

Kommunestyret gjorde den 31.10.12 følgende vedtak: 1) Det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. 2) Det lages en planstrategi sammen med de ansatte der ny turnusordning er på plass innen 01.01.14. 3) Det bevilges nødvendige midler til å belyse ulike turnusmodeller. 4) Leder Gargo sykehjem står fritt til å organisere nestlederfunksjonen innen rammen av egne ressurser. 5) Det opprettes ny stilling som Avdelingsleder helse- og omsorg.

Prosess med gjennomgang av turnusordningene

Vi må komme i gang med dette arbeidet. Vi har vært i kontakt med ulike kommuner om hvordan man kan løse deltidsproblematikken. Grunnen til at det er mye ufrivillig deltid er at man må ha inn flere hoder i turnusplanen enn det er plass til i heltidsstillinger for å få helgevaktene til å gå opp. F.eks var det slik i vår gamle turnus at vi måtte ha 50 personer på 30,7 årsverk for å få helgekabalen til å gå opp. Dette kan bare løses ved at de ansatte jobber mer i helgene enn nå, grovt sett enten ved å gå oftere vakt i helgene eller lengre helgevakter. Man kan også trekke inn andre dagstillinger til å gå helgevakter slik som i Gamvik kommune. Herøy kommune i Nordland har satset på 12-timersvakter i helgene og de ansatte er fornøyde med det. Gamvik kommune i Finnmark har satset på en kombinasjon av å gå oftere i helgene og de har trukket inn andre dagstillinger i turnusplanen på sykehjemmet. Foreløpig skisse til prosess:

- Tirsdag 25/6 kl 1300: Informasjonsmøte med ledelsen, fagforeningene og verneombud.
- Onsdag 4/9 kl 1330: Personalmøte, informasjon til alle ansatte om prosessen.
- Prosjektgruppe: Det settes ned en prosjektgruppe med representanter fra ledelse, ansatte, fagforeninger og verneombud som arbeider videre med prosessen etter personalmøtet 4/9.
- Vi kan få beregnet turnus med 12t-vakter av Thrana, en slik turnus vil i praksis gi lavere uketimetall.

Harstad kommune, 77 02 60 00 (spl Ashin Agdame eller hjpl Ellen Lind)**:**
- 3+3 turnus. Modellen har tidligere vært diskutert hos oss. Vedlagt følger oversikt over 3-3 turnus.

Herøy kommune, Gunn Dahl, 75 06 80 40**:**
- De fikk pålegg fra kommunestyret om å få vekk uønsket deltid til helsetjenestene. De hadde en prosess der ulike løsninger ble vurdert og de kom fram til at 12 timers vakter i helgene var den beste løsningen.
- Det var stor motstand i starten mot dette, mange sure miner og flere truet med å si opp (men kun 1 ansatt sa opp). Mange mente 12-timersvakter ville bli for tungt, men det ble det ikke.
- De startet med at de ansatte måtte gå minst en 12-timersvakt pr arbeidshelg. Systemet med 12-timersvakter fungerte så greit at de utvidet dette til å gjelde alle helgevaktene.
- Tidligere hadde de mange deltidsstillinger og de ansatte gikk enten hver 3. eller hver 2. helg.
- Nå har de kun store stillinger og alle ansatte går hver 3. helg.
- De ansatte er godt fornøyde og de vurderer å utvide 12-timersvaktene slik at noen kan gå over til hver 4. helg.
- Ved 12-timersvakt får alle kompensert med 1 t / 45 min ekstra for vakta.
- Vedlagt følger turnusplan for deres hjemmesykepleie. Vi har bedt om turnusplan for sykehjemmet og ettersender den så snart vi har den.

Gamvik kommune, Trond Einar Olaussen, 78 49 63 12**:**
- Hovedprinsippet er å arbeide flere helger, alle har 3 helger på 8 uker.
- I tillegg «bryter de opp dagstillinger» som må bidra på sykehjemmet, f.eks legesekretærene kombinerer 40 % turnus og 60 % legekontor. Andre ansatte som trekkes inn på denne måten er rus, psykisk helse og dagsenter. De har en policy med fleksibilitet der ansatte må regne med å dele arbeidsplass for å få turnusløsningene til å gå opp.
- Alle ansatte fikk tilbud om 100 % stilling, men mange ønsket ikke mer enn 80 %.
- De hadde en lang prosess på dette og det var mindre fokus på andre løsninger. De hadde prøvd 12-timersvakter, men deres erfaring var at dette ikke passet. Det ble for tungt for mange og det passet best inn i Nordsjø-opplegget for unge ansatte som pendlet til kommunen.
- De har «Flexi-ferie». Dette er en frivillig ordning som noen er med på. De har 9 uker ferie pr år som avvikles i 3 perioder à 3 uker. Opptjeningen skjer ved at man jobber inn 4 uker i tillegg til de 5 man har fra før. De som er med i denne ordningen har lite fravær.
- De har «Leve med turnus» for ressurskrevende brukere. Brukerne blir da med hjem til de ansatte og blir en del av familien, f.eks at de spiser sine måltider der.
- Turnusplan. De har grunnturnus i bunnen og har en driftsturnus som de følger i det daglige.
- De har lave KOSTRA-tall på pleietjenestene.
- De har fått lavere sykefravær etter at de endret turnus. Selv mener de at dette skyldes at det nå for mange er slutt på det evindelige jaget etter ekstravakter.

Kvænangen kommune
Rådmannen

Fagforbundet
Sykepleierforbundet
Delta
Gro Karlstrøm

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/72-1	62/2015	403	08.01.2015

Innkalling til drøftingsmøte, ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue

Det innkalles til drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1. Drøftingsmøtet avholdes på **møterom Gargo mandag 19/1 kl 0900**.

Følgende fagforeninger innkalles: Fagforbundet, Sykepleierforbundet og Delta. Fra arbeidsgiver møter Bjørn Ellefsæter og Gro Karlstrøm.

Forslag: Det innføres ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med 12 timers langvakter i helgene.

Begrunnelse: Kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Viser til prosjketgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – desember 2014. For å få til dette må alle som kun har vakt hver 3. helg jobbe mer i helgene. I valget mellom at alle går hver 2. helg eller langvakter mener prosjektgruppa at langvakter er å foretrekke. En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre grep for å møte dette. Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold.

Vedlagt følger eksempel på hvordan en ny turnusplan vil se ut samt møtereferatene fra møtene i prosjektgruppa. Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter den 20.09.13, 19.02.14 og 07.01.15.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Direkte innvalg: 77778812

Postadresse:
Rådhuset
9161 BURFJORD
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset
www.kvanangen.kommune.no

Telefon: 77778801
Telefaks:

Organisasjonsnr: 940331102

Kvænangen kommune
Rådmannen

Fagforbundet v/Hanne W **Sykepleierforbundet** v/Gunn-Anita Jacobsen **Delta**

Etatsjef helse og omsorg Gro Karlstrøm

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/72-3	223/2015	403	21.01.2015

Referat fra drøftingsmøte den 21.01.15 om ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue

Det ble avholdt drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1 den 21.01.15.

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter og Gro Karlstrøm fra arbeidsgiver og Hanne Wiesener fra Fagforbundet.

Forslaget fra arbeidsgiver er at det innføres ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med 12 timers langvakter i helgene. Dette begrunnes med kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Viser til prosjektgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – desember 2014. For å få til dette må alle som kun har vakt hver 3. helg jobbe mer i helgene. I valget mellom at alle går hver 2. helg eller langvakter mener prosjektgruppa at langvakter er å foretrekke. En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre grep for å møte dette. Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold. Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter den 20.09.13, 19.02.14 og 07.01.15.

Fagforbundet (FFO) anførte at de ikke er positiv til 12-timers vakter (det gjelder også FFO sentralt). Det var særlig negativt at dette også var satt opp i stillinger som arbeider hver 2. helg. De ønsker å se på økt grunnbemanning som et alternativ. Ved ny turnusordning bør det være en prøveperiode på 4 – 6 måneder.

Diverse momenter

- Ved nåværende ordning med mange småstillinger vil det være svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere.
- Økt grunnbemanning er allerede lagt inn i det framlagte forslaget.
- I dag sliter vi i helgene pga av mange ufaglærte og vikarer. Dette vil bli bedre ved kun store stillinger.
- Det er mange ufaglærte i helsesektoren, i Nord-Troms er det ca 50 % og tallet er økende.
- I mange andre kommuner er det vanlig med redusert helgebemanning.
- På personalmøtet på Gargo ble det fra en ansatt framlagt mulighet for jobb hver 2. helg kombinert med fleksibilitet. En slik fleksibilitet krever noe administrasjon, men alle må da være klar over at dette er både gi og ta.

Det ble enighet om at prosessen bør gå videre der man ser på andre alternativer. Det tas en ny runde i prosjektgruppa på dette og saken kommer opp igjen til politisk behandling i april.

Mvh

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef

Riktig referat bevitnes

Hanne Wiesener
HTV/Fagforbundet

Postadresse:
Rådhuset
9161 BURFJORD
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset
www.kvanangen.kommune.no

Telefon: 77778801
Telefaks:

Organisasjonsnr: 940331102

Kvænangen kommune
Rådmannen

Fagforbundet

Sykepleierforbundet

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/72-5	672/2015	403	06.03.2015

Innkalling til drøftingsmøte om nye turnusplaner på Gargo sykehjem og sykestue

Det innkalles til drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1. Drøftingsmøtet avholdes på **møterom Gargo torsdag 26/3 kl 1200**.

Følgende fagforeninger innkalles: Fagforbundet og Sykepleierforbundet. Fra arbeidsgiver møter Bjørn Ellefsæter, Gro Karlstrøm og Rickard Printz.

Forslag: Det innføres ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med arbeid hver 2. helg.

Begrunnelse: Kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Viser til prosjektgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – februar 2015. For å få til dette må alle som kun har vakt hver 3. helg jobbe mer i helgene. I valget mellom at alle går hver 2. helg eller langvakter mente prosjektgruppa lenge at langvakter var å foretrekke. I drøftingsmøte den 21.01.15 kom det dog fram at langvakter ikke var noen god løsning allikevel og vi valgte å gå videre med prosessen og se på andre løsninger. Den politiske behandlingen ble utsatt fra februar til april. En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre grep for å møte dette. Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold.

Eksempel på hvordan en ny turnusplan vil se ut samt møtereferater fra møtene i prosjektgruppa er sendt over tidligere.

Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter den 20.09.13, 19.02.14, 07.01.15 og 04.03.15. På siste personalmøte framkom det få momenter til forslaget.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Direkte innvalg: 77778812

Kopi til Gro K og Rickard P.

Postadresse:
Rådhuset
9161 BURFJORD
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset

www.kvanangen.kommune.no

Telefon: 77778801
Telefaks:

Organisasjonsnr: 940331102

Kvænangen kommune
– naturperle på 70 grader nord

Gro Karlstrøm

FFO v/Hanne Wiesener og Siv Merethe Kaino-Hestnes

NSF v/Madeleine Strand

Saksnr.	*Arkivkode*	*Avd/Sek/Saksb*	*Deres ref.*	*Dato*
	515	BJEL		15.09.14

REFERAT FRA DRØFTINGSMØTE OM NY TURNUS PÅ GARGO SYKEHJEM OG SYKESTUE DEN 26.03.15

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter og Gro Karlstrøm (arbeidsgiver), Madeleine Strand (NSF), Hanne Wiesener og Siv Merethe Kaino-Hestnes (FFO).

Det ble avholdt drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1 den 26.03.15.

Forslaget fra arbeidsgiver var at det forslag om å innføre ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med arbeid hver 2. helg. Begrunnelsen for dette var kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Videre ble det vist til prosjektgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – februar 2015 og drøftingsmøte den 21.01.15 der vi ble enige om å gå videre med prosessen og se på andre løsninger.

Både NSF og FFO sa klart fra om at det ikke er ønskelig med arbeid så ofte som hver andre helg. En slik turnus gir for dårlig lite fritid på de gunstige delene av uka. Begge ser positivt på ønsketurnus. Begge innser at det er problematisk med uønsket deltid og at det burde finnes en løsning på dette. Ingen har derimot noe godt alternativ å komme med nå.

På møtet ble det tatt opp en rekke emner rundt dette problemet som fagutdanning av assistentene, stille krav om fagutdanning, differensiere innhold i stillingene, etablere fagteam på de enkelte avdelingene, bolig ved rekruttering, stillingsstørrelse/helgearbeid ved rekruttering og sykefraværsoppfølging.

Konklusjon: FFO og NSF sier nei til turnus med arbeid hver 2. helg og de vil ikke underskrive en slik avtale. Arbeidsgiver tar dette svaret til etterretning og vil vurdere sin innstilling i saken ut fra dette.

Mvh

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef

Rett referat bevitnes

Hanne Wiesener
HTV/Fagforbundet

Vedlegg: Uttalelser fra Sykepleierforbundet og Fagforbundet.

Postadresse : 9161 Burfjord | Telefon 77 77 81 00 | Telefax 77 77 81 07 | www.kvanangen.kommune.no postmottak@kvanangen.kommune.no

FAGFORBUNDET
Avd 038, Kvænangen kommune

Burfjord, 26.03.15

Bjørn Ellefsæter
Adm.
her....

INNSPILL TIL FORSLAG TIL TURNUSPLAN

Viser til drøftingsmøte mellom organisasjonene og administrasjonen i dag 26.03.15.

Fagforbundet kan ikke gå inn for forslaget som er lagt frem.
Vi har hatt medlemsmøte der det var stor motstand mot å jobbe annenhver helg, noe som undertegnende har stor forståelse for.
Fagforbundet ser at det kan bli vanskelig å få søkere til stillinger når vi tilbyr jobb annenhver helg. Det vil bli en stor arbeidsbelastning å måtte jobbe annenhver helg. Arbeidstakere kjempet mange år for å få gjennomslag for å gå hver tredje helg. Det vil være et stort tilbakesteg å gå tilbake til annenhver helg nå.
Fagforbundet ønsker å se på ønsketurnus, evt. ulike turnuser på ulike avdelinger. Gro hadde noen gode tanker rundt dette og håper hun vil utdype dette noe mer.

Fagforbundet vil fremheve det gode arbeidsmiljøet vi har hatt i «turnusgruppa». Det har vært en genuin interesse fra alle for å få til en best mulig turnus på Gargo sykehjem.

Pr. dags dato er vi dessverre ikke kommet til enighet med arbeidsgiver om et forslag, men føler at ingen av partene gir opp og fortsatt er villige til å jobbe for å se på flere muligheter til å få ned deltidsproblematikken på Gargo.

Med vennlig hilsen

Hanne Wiesener (sign)
Hovedtillitsvalgt for Fagforbundet
Kvænangen kommune

NSF-kvænangens argumenter mot arbeid annenhver helg

- Vi jobber allerede ubekvemt, og har turnusfri når andre er på jobb og vi har dermed lite utbytte av vår fritid. Det er sosialt sett mindre nyttig med fri på en hverdag, og dermed mindre tid med familie og venner. Det går igjen på bekostning av sosiale hendelser, besøkende i helger og høytider, og enda mindre muligheter til å være delaktig i dette påvirker trivsel på arbeidsplassen.

- For noen blir arbeid hverannen helg vanskelig/umulig der ektefeller/samboere jobber hver helg hele året.

- Solidaritetsargumentasjonen som kommunen bruker i denne sammenhengen ser vi ikke relevansen i. Det kommer an på hvem vi sammenlignes med. Kontoransatte har så vidt vi vet ikke helgearbeid. Det virker som om kommunen setter solidaritetsprinsippet foran sykepleierdekninga? Det er lett for de sykepleierene som ikke er etablert med bolig og familie å søke seg bort ifra kommunen på grunn av lite attraktive arbeidstider.

- Vi føler at kommunen legger ansvaret over på sykepleiergruppa når det oppstår misnøye rundt forslaget om jobb annenhver helg. Kommunen må selv ta ansvar for å sørge for tilfredstillende rammer rundt driften. Kommunen kunne først prøve å kartlegge om noen ansatte ønsker en slik ordning, og gi en lønnsmessig kompensasjon til disse.

- Hovedregelen er at søndags- og helligdagsarbeid ikke er tillatt, jmf. arbeidsmiljøloven §10.10. Denne regelen er begrunnet i arbeidstakerens sosiale og velferdsmessige behov. Kommunen burde heller se på hvordan det kan lages en turnus som er tilrettelagt for de ansatte uten å gå på kompromiss med drifta. En god turnus som folk er fornøyde med kan i sin tur gi mindre sykefravær, delaktighetsfølelse og mer ytelse tilbake fra arbeidstakeren.

- Kommunen lar ansatte "betale" for at flest mulig skal kunne jobbe heltid. Arbeidsgiver må først få besatt de hele hjelpepleierstillingene som i løpet av året vil stå ledig før det i det hele tatt vurderes å endre en turnus til en med større ulemper for de ansatte. Hvordan vet vi at det per nå er folk til å bekle de 100% stillingene? Om kommunen tenker å lyse ut stillinger eksternt spør vi oss om det er attraktivt å ta en full stilling som innebærer jobb annenhver helg, og om kommunen har en plan for å ta imot nye ansatte med tanke på bolig m.m.

- Flere burde fått muligheten til å utdanne seg internt, på en måte som de føler gir dem uttelling. Både lønnsmessig kompensasjon, og tilfredstillende turnusarbeid, og motivasjon til å ta en videreutdanning.

- Dersom det oppstår sykdom i helgene er det en stor ulempe med jobb annenhver helg. For det første fordi om man da tar en ekstravakt eller ekstra helg, så kan man ende opp med å jobbe tre helger på rappen. For det andre fordi det kan bli mye vanskeligere å finne noen å steppe inn på ledig helg, fordi folk jobber annenhver helg likevel. Som ansvarlig sykepleier på jobb kan man måtte gå ekstravakt selv, dersom man ikke lykkes med å få inn sykevikar. Og vikartilgjengeligheten er allerede svært varierende.

- Det framkommer på NSF/sykepleiermøter at det er enstemmig motstand mot å jobbe annenhver helg slik kommunen foreslår, og vi tenker ikke underskrive en slik avtale.

Notus TurnusPlan - [Turnus for Avd-1: Kvanangen 150215 2hv]

Fil Rediger Vis Registre Verktøy Vedlikehold Vindu Hjelp

Turnus | Timer | Personturnus | Budsjett | Vakter | Bemanningsplan | Statistikk

Disp. årsverk: 7.0 Turnus for: Kvanangen
Årsverk i turnus: 30.31 Sist endret: 14.02.2015
Antall personer: 36 Gyldig til: 01.01.2005

☐ Aktiv Turnus
☐ Innsetting Kipp & Lim

Pers. grupper / St. koder	Disp. Timer	Uke 1							Uke 2							Uke 3							Uke 4							Uke 5							Uke 6							Uke 7							Uke 8						
		M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø	M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø	M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø	M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø	M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø	M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø	M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø	M	Ti	O	To	Fr	Lø	Sø
Spl 100% 34,7t	0.0	F2	A	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A	D	D	F2	F2	N	N	F2	F1	F2	D	D	F1	A	D	A	D	F2	F2	A	D1	F2	F1	F2	N	N	F1	A	D	D
Spl 100% 34,7t	0.0	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A	D	D	F2	F2	N	N	F2	F1	F2	D	D	F1	A	D	A	D	F2	F2	A	D1	F2	F1	F2	N	N	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1
Spl 100% 34,7t	0.0	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A	D	D	F2	F2	N	N	F2	F1	F2	D	D	F1	A	D	A	D	F2	F2	A	D1	F2	F1	F2	N	N	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N
Spl 100% 34,7t	0.0	A	A	D	D	F1	A	D	D	F2	F2	N	N	F2	F1	F2	D	D	F1	A	D	A	D	F2	F2	A	D1	F2	F1	F2	N	N	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1
Spl 100% 34,7t	0.0	D	F2	F2	N	N	F2	F1	F2	D	D	F1	A	D	A	D	F2	F2	A	D1	F2	F1	F2	N	N	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A	D
Spl 100% 34,7t	0.0	F2	D	D	F1	A	D	A	D	F2	F2	A	D1	F2	F1	F2	N	N	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A	D	D	F2	F2	N	N	F2	F1
Spl 100% 34,7t	0.0	D	F2	F2	A	D1	F2	F1	F2	N	N	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A	D	D	F2	F2	N	N	F2	F1	F2	D	D	F1	A	D	A
Spl 100% 34,7t	0.0	F2	N	N	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A	D	D	F2	A	A	D	D	F2	F1	F2	D	D	F1	A	D	A	D	F2	F2	A	D1	F2	F1
Spl 100% 35,1t	0.3	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D
Hpl 100% 35,1t	0.3	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1
Hpl 100% 35,1t	0.3	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N
Hpl 100% 35,1t	0.3	A2	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1
Hpl 100% 35,1t	0.3	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D
Hpl 100% 35,1t	0.3	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1
Hpl 100% 35,1t	0.3	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2
Hpl 100% 35,1t	0.3	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1
Hpl 100% 35,1t	0.3	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D
Hpl 100% 35,1t	0.3	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1
Hpl 100% 35,1t	0.3	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N
Hpl 100% 35,1t	0.3	A2	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1
Hpl 100% 35,1t	0.3	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D
Hpl 100% 35,1t	0.3	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1
Hpl 100% 35,1t	0.3	D	D	F2	A2	D	F2	F1	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2
Hpl 100% 35,1t	0.3	F2	N	N	F1	A2	D	D	F2	A2	A	D	D	F2	F1	A	D	D	F1	F2	N	N	N	F2	A	A	D	F2	F1	A	A	D	D	F1	A2	D	D	F2	A	D	F2	F2	F1	D	D	F2	F1	A	D	A2	D	D	F2	A2	D	F2	F1
Hpl 51,57% 34,3t	0.0							F1	A	D			F1	A1	D			D	A1			F1					F1	D	A1		A1	D	D			F1					F1	A1	D	D			N	N		F1				F1	A1	D	A1
Hpl 51,57% 34,3t	0.0	A1	D			F1	A1	D			D	A1			F1					F1	D	A1		A1	D	D			F1					F1	A1	D	D			N	N		F1				F1	A1	D	A1						F1
Hpl 51,57% 34,3t	0.0			D	A1			F1					F1	D	A1		A1	D	D			F1					F1	A1	D	D					F1					F1	A1	D	A1							F1	A	D				F1	A1	D
Hpl 51,57% 34,3t	0.0					F1	D	A1		A1	D	D			F1					F1	A1	D	D			N	N		F1					F1	A1	D	A1							F1	A	D			F1	A1	D			D	A1			F1
Hpl 51,57% 34,3t	0.0		A1	D	D			F1					F1	A1	D	D			N	N		F1				F1	A1	D	A1							F1	A	D			F1	A1	D				D	A1						F1	D	A1
Hpl 51,57% 34,3t	0.0					F1	A1	D	D			N	N		F1				F1	A1	D	A1							F1	A	D			F1	A1	D			D	A1			F1					F1	D	A1		A1	D	D			F1
Hpl 51,57% 34,3t	0.0	D			N	N		F1				F1	A1	D	A1						F1	A	D			F1	A1	D				D	A1			F1		A1	D	D				F1	D	A1		A1	D	D				F1	A1	D
Hpl 51,57% 34,3t	0.0				F1	A1	D	A1							F1	A	D				F1	A1	D			D	A1				A1	D	D			F1	A1	D	A1						F1	A1	D	D						N	N		F1
Hpl 55% 35,5t	0.2				A			F1	A	A		F1	A	A	A				N	N		F1					F1	A	A				A			F1	A	A		F1	A	A	A				N	N		F1	A	A		F1	A	A
Hpl 55% 35,5t	0.2	A	A		F1	A	A	A				N	N		F1					F1	A	A				A			F1	A	A		F1	A	A	A				N	N		F1					F1	A	A				A			F1
Hpl 55% 35,5t	0.2				N	N		F1					F1	A	A				A			F1	A	A		F1	A	A	A				N	N		F1					F1	A	A				A			F1	A	A		F1	A	A	A
Hpl 55% 35,5t	0.2					F1	A	A				A			F1	A	A		F1	A	A	A				N	N		F1					F1	A	A	A				A			F1	A	A		F1	A	A	A				N	N		F1

		Uke 1							Uke 2							Uke 3							Uke 4							Uke 5							Uke 6							Uke 7							Uke 8						
Dagvakter	488	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	8	8
Aftenvakter	432	8	8	8	8	8	7	7	8	8	8	8	8	7	7	8	8	8	8	8	7	7	8	8	8	8	8	7	7	8	8	8	8	8	7	7	8	8	8	8	8	7	7	8	8	8	8	8	7	7	8	8	8	8	8	7	7
Nattvakter	168	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/124 -11
Arkiv: P11
Saksbehandler: Åsmund Austarheim
Dato: 08.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Kystsoneplanen-sluttbehandling av akvakulturlokalitet i Karvika

Henvisning til lovverk:
Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) §11-15 og 11-16

Vedlegg
1 Brev fra Fylkesmannen i Troms datert 30.03.2015- Trekking av innsigelse

Administrasjonssjefens innstilling

Kvænangen kommune viser til plan- og bygningsloven § 11-15 og kommunestyrets vedtak 11.03.2015, sak 11/2015 om kystsoneplanen for Kvænangen 2013-2028. Som følge av at Fylkesmannen i Troms trekker innsigelsen mot utvidelse av akvakulturlokaliteten A1 i Karvika gis området rettsvirkning. Arealet, A1 Karvika, settes til akvakulturformål.

Vurderinger atter Naturmangfoldloven § 8-12 framgår av planbeskrivelsen.

Saksopplysninger

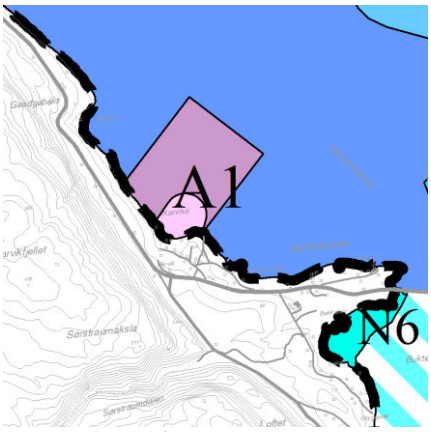
Kvænangen kommune vedtok Kystsoneplanen i kommunestyremøtet 11.03.2015 med unntak av området som var avsatt til akvakulturområdet A1 Karvika. Området ble ikke gitt rettsvirkning. Fylkesmannen hadde en innsigelse mot området og kommunen sendte anmodning om mekling. Etter nye vurderinger har Fylkesmannen trukket innsigelsen, da de ser at den foreslåtte utvidelsen av arealet ikke vil øke risikoen for negativ påvirkning på anadrome fiskebestander utover dagens arealbruk. Selv om innsigelsen trekkes så mener Fylkesmannen fortsatt at det ikke bør være akvakultur på denne lokaliteten, og de fremmer følgende merknad:

«Det er enighet i de fleste forskningsmiljø om at oppdrett av anadrome laksefisk innebærer risiko for alvorlig negativ påvirkning på bestander av anadrome laksefisk. Fylkesmannen mener at den omfattende oppdrettsvirksomheten i Kvænangen kan virke negativt på

bestandene av anadrom laksefisk i Kvænangen. I plansammenheng er det derfor viktig å vurdere den samlete påvirkning fra oppdrettsaktiviteten på bestandene av anadrom laksefisk.

Fylkesmannen vil i denne sammenheng påpeke at det ligger en særlig utfordring i å unngå negativ påvirkning på laksebestanden i Kvænangselva, som er nasjonalt laksevassdrag. Belastningen av rømt oppdrettslaks i Kvænangselva er i dag så høy at det er stor fare for negativ påvirkning på bestanden. Miljødirektoratet har som følge av denne belastningen kategorisert tilstanden for laksebestanden i Kvænangselva som dårlig.

Fylkesmannen mener at oppdrettslokaliteten i Karvika er særlig uheldig og at en utvidet produksjon på denne lokaliteten vil innebære en økt risiko for økt negativ påvirkning på Kvænangselva. Fylkesmannen vil derfor ikke anbefale en eventuell konsesjonssøknad om økt produksjon på lokaliteten Karvika.»



Kartet viser området som er markert som A1 Karvika. Lokaliteten i gammel plan er vist med lysere farge.

Vurdering

Kvænangen kommune har hatt en bred prosess i forbindelse med utarbeidelsen av Kystsoneplanen. Dette innebærer at det er gjort en helhetlig vurdering for å finne de best egna lokalitetene med minst mulig negative konsekvenser for andre interesser.

Det er et eksisterende anlegg for akvakultur i Karvika i dag. For å kunne benytte denne lokaliteten med dagens driftsmetoder og krav til sikkerhet og miljø, så er en utvidelse av arealet nødvendig. Dette innebærer blant annet å bygge anlegg som er teknisk bedre, med større fleksibilitet med tanke på plassering i forhold til strøm og bunnforhold og med bedre forankring.

Avstanden til Kvænangselva, som har status som Nasjonalt lakesvassdrag, er et moment som taler i mot lokaliteten i Karvika. På den andre sida så er det et anlegg her i dag, og dette en av de eldste lokalitetene for oppdrett av laks i Kvænangen. En utvidelse av denne er vurdert til å være mindre belastende enn å ta i bruk helt nye arealer. Dersom det legges til rette for mer moderne anlegg og større fleksibilitet så vil faren for smittespredning, rømming og forurensning av bunnsedimenter gå ned. Produksjonsvolumet styres ikke gjennom arealplanen, men gjennom lokalitetstildeling etter akvakulturloven.

Merknaden fra Fylkesmannen tas til etterretning. Den samla påvirkningen av oppdrettsaktiviteten på anadrom fisk i fjordsystemet og effekten av avstand til vassdrag med anadrome bestander bør vurderes nærmere og gis større plass i forbindelse med rullering av Kystsoneplanen.

Kommunen har gjennom arbeidet med kystsoneplanen gjort en samla vurdering av sjøarealet og konkludert med at vi ønsker å opprettholde en lokalitet for akvakultur i Karvika. Det er ikke kommet nye moment i saken som taler for å endre på dette.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Gjert Eirik Olsen	77642075	30.03.2015	2012/3567 - 16	421.3
		Deres dato	Deres ref.	
		25.03.2015		

Kvænangen kommune

9161 Burfjord

Anmodning om mekling på kystsoneplanen for Kvænangen

Det vises til anmodning om mekling i brev datert 25. mars 2015. Fylkesmannen har kommet til at mekling ikke er nødvendig i denne saken, da innsigelsen trekkes.

I videresendt brev fra Marine Harvest, datert 9. mars 2015, fremgår det blant annet at utvidelse av A1 ikke vil føre til økt risiko for negativ påvirkning på anadrome fiskebestander i Kvænangselva. Det hevdes tvert om at lengre fortøyninger og større rammer, som er mulig med større avsatt areal, er en forutsetning for å minimerer risikoen for rømming og den totale miljøbelastningen i fjorden. Videre fremheves det at endringen ikke vil innebære økt produksjon i Kvænangen.

Lokaliseringen av A1 er i utgangspunktet uheldig, og Fylkesmannen hadde helst sett at området ikke var lagt ut til akvakulturformål. Området er imidlertid hjemlet i allerede eksisterende plan, og Fylkesmannen kan kun fremme innsigelse til utvidelsen av området.

Fylkesmannen har etter en intern gjennomgang av redegjørelsen fra Kvænangen kommune og tiltakshaver kommet til at innsigelsen trekkes. Det knyttes likevel følgende merknad til A1.

Merknad til A1
Det er enighet i de fleste forskningsmiljø om at oppdrett av anadrome laksefisk innebærer risiko for alvorlig negativ påvirkning på bestander av anadrome laksefisk. Fylkesmannen mener at den omfattende oppdrettsvirksomheten i Kvænangen kan virke negativt på bestandene av anadrom laksefisk i Kvænangen. I plansammenheng er det derfor viktig å vurdere den samlete påvirkning fra oppdrettsaktiviteten på bestandene av anadrom laksefisk.

Fylkesmannen vil i denne sammenheng påpeke at det ligger en særlig utfordring i å unngå negativ påvirkning på laksebestanden i Kvænangselva, som er nasjonalt laksevassdrag. Belastningen av rømt oppdrettslaks i Kvænangselva er i dag så høy at det er stor fare for negativ påvirkning på bestanden. Miljødirektoratet har som følge av denne belastningen kategorisert tilstanden for laksebestanden i Kvænangselva som dårlig.

Fylkesmannen mener at oppdrettslokaliteten i Karvika er særlig uheldig og at en utvidet produksjon på denne lokaliteten vil innebære en økt risiko for økt negativ påvirkning på Kvænangselva. Fylkesmannen vil derfor ikke anbefale en eventuell konsesjonssøknad om økt produksjon på lokaliteten Karvika.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Med hilsen

Bård M Pedersen
fylkesmann

Per Elvestad
plandirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/329 -1
Arkiv: 056
Saksbehandler: Frank Pedersen
Dato: 27.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/15	Kvænangen formannskap	08.04.2015
15/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Kvænangen formannskap - 08.04.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Administrasjonssjefen gis fullmakt til å si opp ikt-samarbeidsavtalen i Nord-Troms. Oppsigelsen kan avvente nødvendige avklaringer. Eventuell oppsigelse må effektueres innen 1.7.2015.

IKT-tjenester og samarbeidet i Nord-Tromsregionen

Administrasjonssjefens innstilling

Administrasjonssjefen gis fullmakt til å si opp ikt-samarbeidsavtalen i Nord-Troms. Oppsigelsen kan avvente nødvendige avklaringer. Eventuell oppsigelse må effektueres innen 1.7.2015.

Saksopplysninger

Formannskapet og kommunestyret har tidligere fått orienteringer fra ikt-seksjonen om tjenesten og om det interkommunale samarbeidet. Administrasjonssjefen ble da bedt om å forberede sak til behandling.

Rådmannen la i juni 2012 fram en sak for formannskapet der det innstillingen blant annet heter: «Kvænangen kommune gir rådmannen fullmakt til i samarbeid med Nord-Troms kommunene å forhandle frem en strammere organisering og ledelse av interkommunale IKT tjenester, som bedre ivaretar forutsigbare tjenester, økonomi og budsjettkontroll. Et interkommunalt §27 samarbeid eller outsourcing av hele eller deler av tjenesten vil begge ivareta kravet til struktur.»

Det endelige vedtaket ble et annet enn innstillingen, men beskrivelsen legges fram i denne sak for å illustrere behovet for et tettere og mer forpliktende samarbeid. Det må også meldes at det ikke har vært progresjon i arbeidet for et mer forpliktende og formalisert samarbeid fram til i dag.

De seks kommunene har gjennom årene samarbeidet om drift, utvikling, innkjøp og opplæring på utstyr og programmer. I tillegg til datasenteret i Kåfjord er det knyttet 1.5 årsverk til fellesressursen i samarbeidet. Øvrige ressurser styres lokalt i hver enkelt kommune. Det er om lag 1500 brukere av systemene.

Samarbeidsavtale med virkning fra 1.7.2005 følger vedlagt.

Kvænangen kommunes utgifter til ikt varierer med oppgavene og behov gjennom årene og var i 2013 på om lag 3.8 millioner kroner, hvorav 370 000 kroner gikk til felles tjenester. For 2014 var de samme tallene henholdsvis 5.2 millioner kroner og 644 000 kroner. Det er fast organisert 1.5 årsverk i tjenesten.

Det er omtrent 200 brukere og omtrent 160 systemer i drift i Kvænangen i dag. De siste årenes tilførsel av stadig flere systemer og tilpasning til blant annet statlige krav til bestemte løsninger samt en jevn vekst i antall lokale fagsystemer har gitt utfordringer for den lokale tjenesten. Dette har ført til både tekniske problemer og at det har vist seg vanskelig å ha en stabil og planmessig drift. Med så mange brukere og virksomhetskritiske systemer, er det antakelig rett å påstå at drift- og støttefunksjonene ikke har klart å følge utviklingen når en har ansvaret for både lokal utvikling og driften i samarbeidet. Usikker drift og avbrudd har blitt opplevd i mange av tjenestene.

Kommunens ikt-tjeneste selv viser til at det går med mye tid og ressurser på å drifte fellessystemene og delta i samarbeidet og at dette kan være ressurser som etter alt å dømme kunne brukes mer målrettet lokalt i egen kommune. I tillegg er det en opplevelse av at fellesdriften til dels forsinker eller hindrer utvikling av gode og brukerrettede lokale løsninger. Det kan synes som om Kvænangen bidrar uproporsjonalt mye inn i samarbeidet og det er usikkert om det hentes like mye tilbake til kommunen.

Vurdering

Det er administrasjonssjefens og ikt-seksjonens vurdering at kommunens ikt-tjeneste er i en kritisk situasjon. Manglende utvikling og oppfølging går langt ut over å være et teknisk problem og kan fort få virkninger for så å si all produksjon, ansattes arbeidsmiljø og den enkelte ansattes følelse av å jobbe på en hensiktsmessig måte.

Utmelding av ikt-samarbeidet og konsentrasjon om å bruke ressursene til lokal utvikling og problemløsing kan være en vei å gå.

Det skal vises til at samarbeidet har oppnådd gode resultater i form av felles utvikling på innkjøp og infrastruktur og at for eksempel de gode bredbåndsløsningene i Nord-Troms antakelig ville kommet mye senere om det ikke hadde vært for samarbeidet. Samtidig må det vises til at det over noen år har vært ulike prioriteringer i kommunene og at det ikke har vært en samlet og helhetlig utvikling. En oppsummering i dag må vise til at kommunene står med ulike utgangspunkt og det er etter administrasjonssjefens oppfatning usikkert om det ligger et godt grunnlag for videre felles utvikling.

Medarbeiderne i Kvænangens ikt-seksjon peker på at det i liten grad er tatt ut stordriftsfordeler og synergiene som på områder som kompetanse, økonomi, kursing, spesialisering og overlapping ved fravær. Mangelen på felles og forpliktende styring og prioriteringer ses som noe av grunnen til at disse gevinstene ikke er realisert. De samme medarbeiderne etterlyser en samlet driftsorganisasjon og beslutningsstruktur der man styrer bemanning, kvalitetskontroll og felles drift og utvikling.

Administrasjonssjefen vil i prinsippet se drift og utvikling av ikt-tjenester som et område det skulle være lett å samarbeide om ettersom det i stor grad dreier seg om levering av administrative tjenester. Slik sett ville det vært sterkt ønskelig å komme videre i samarbeidet, men de ulike utgangspunktene i hver enkelt kommune kan tyde på at utfallet er usikkert og at resultatene sannsynligvis lar vente på seg.

Ikt-seksjonen har gjort en vurdering av hvilke muligheter man har for å stå utenfor samarbeidet og den foreløpige vurderingen er at det skal være mulig å ha en selvstendig drift i Kvænangen kommune uten at det totalt sett vil kreve større ressurser. Dette blir i første rekke mulig ved at det blir kortere beslutningslinjer og større muligheter for å gjøre lokale tilpasninger og yte bistand til løpende drift når det ikke lenger må tas hensyn til andres beslutninger og prioriteringer samt at Kvænangens økonomiske og deltakende forpliktelser i samarbeidet bortfaller.

En utmelding vil forutsette en god del arbeid med «orden i eget hus» og administrasjonen er forberedt på å legge ekstra ressurser i dette. Arbeidet må blant annet omfatte en klarere ansvarsplassering og noe større bruk av støtte fra leverandører enn det som brukes i dag. Potensiale for innsparinger kan ikke ses i dag og er vanskelig å måle på grunn av kontinuerlig vekst mens omleggingen foregår.

Administrasjonssjefen har særlig vurdert to usikkerheter som kan følge av en utmelding:

- Økt sårbarhet. Det vil bli færre medarbeidere til å håndtere teknologien og systemene.
- Evnen til å planlegge og gjennomføre framtidige løsninger som krever større ressurser.

Oppsigelsestiden etter samarbeidsavtalen er seks måneder og det må påregnes at det i løpet av oppsigelsestiden eller fram mot en eventuell oppsigelse kan arbeides med tilfredsstillende løsninger. Det vil ikke bli inngått nye samarbeidsavtaler uten kommunestyrets godkjenning, men skal vises til at for eksempel Alta kommune har grunnleggende løsninger som ikke vil stå i veien for et mulig samarbeid. Det er ikke tatt formelle kontakter med Alta kommune på dette området.

Vedlegg:

Samarbeidsavtale

SAMARBEIDSAVTALE

Mellom Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen kommuner er det inngått følgende avtale om samarbeid innen IKT :

1. Bakgrunn

Bakgrunnen er moderniseringsprosjektet som ble igangsatt i 2004. Faggruppa for IKT Har anbefalt en felles løsning for IKT i de nevnte kommuner

Planen er forelagt rådmannsutvalget og regionrådet som anbefaler planen

Samarbeidsavtalen har som formål å gjøre samarbeidet forpliktende, samt å fastsette retningslinjer for hvordan samarbeidsprosjektet skal gjennomføres.

2. Målsetting

En samordning av IKT-området i de 6 kommunene med felles organisatorisk, teknisk og programvaremessige løsninger.

Med en slik samordning skal kommunene oppnå å:
- ✓ effektivisere IKT-drift
- ✓ redusere framtidige investeringskostnader innen IKT
- ✓ motvirke framtidige økninger av driftskostnader innen IKT
- ✓ beholde/utvikle IKT-kompetanse i kommunene
- ✓ motvirke press i retning av kommunesammenslåing
- ✓ være i forkant av utviklingen

For å oppnå målsettingen etableres det en felles datasentral som server alle 6 kommuner, og som kan betjenes via fjerndriftsverktøy fra kommunene

3. Plassering/Organisering

Datasentralen plasseres i Olderdalen.

System- og driftsmiljøer for datasentralen og de enkelte fagapplikasjoner fordeles mellom kommunene på en slik måte at forholdet mellom nåværende ansatte/arbeidsplasser i de respektive kommuner beholdes. Dersom samarbeidet over tid medfører utvidelser eller innsparinger av personalressurs, skal slike endringer forsøkes gjennomføres med samme forholdsmessige fordeling.
Kåfjord kommune som vertskommune skriver på vegne av de andre avtaler med leverandører.
IKT ansvarlige i kommunene utarbeider en driftsbeskrivelse som fordeler ansvar og oppgaver.

4. Kostnader – fordeling

I dag har involverte kommuner ansvar for hver sine driftsmiljøer, ved å samarbeide om et miljø vil vi kunne redusere den totale belastningen betydelig.

En felles driftssentral vil ha både investeringskostnader og driftskostnader som må fordeles mellom kommunene. Felles driftssentral medfører også at vi får redusert kostnader ved installasjon av applikasjoner, samt vedlikehold og brukerstøtte på disse. Opplæring av ansatte vil også kunne gjennomføres langt billigere enn i dag.
Alle slike kostnader fordeles mellom kommunene. Fordelingen bør basere seg på enkle og rettferdige kriterier.
Administrasjon av dette tas av vertskommunen. Kostnadsdekning av dette innarbeides i driftskostnadene.
En del av kostnaden bør fordeles likt mellom kommunene, med bakgrunn i at alle kommunene i utgangspunktet måtte ha egne driftsenheter. Resten av kostnadene bør fordeles utfra omfang av bruk av tjenesten, dvs. en variabel fordeling.

4.1 Kostnader som fordeles mellom kommunene

Følgende kostnader skal fordeles mellom kommunene:

- Alle investeringsutgifter til etablering av datasentral herunder utgifter til teknisk utstyr (hardware), kommunikasjon og generell programvare/applikasjoner.
- Utgifter til drift, vedlikehold og brukerstøtte

I kommunikasjon inngår utgifter til investeringer og drift av kommunikasjonsløsninger fra datasentral til kommunesentrene, og motsatt mellom kommunene og omverdenen.

Investeringskostnader fordeles på følgende måte:

- **Fast andel**. 40 % av kostnader fordeles likt mellom kommunene.
- **Variabel andel**. 60 % av kostnader fordeles mellom kommunene forholdsmessig med bakgrunn i innbyggertall.

Kommune	Antall	Prosentvis
Kvænangen	1.418	8,5
Kåfjord	2.359	14,2
Lyngen	3.176	19,2
Nordreisa	4.726	28,5
Skjervøy	3.021	18,3
Storfjord	1.879	11,3
Sum	**16.579**	100

Driftskostnader fordeles på følgende måte:

- **Fast andel**. 30 % av kostnader fordeles likt mellom kommunene.
- **Variabel andel**. 70 % av kostnader fordeles mellom kommunene forholdsmessig med bakgrunn i innbyggertall.
  Grunnlaget for fordeling av variabel andel er gjenstand for justering 1.februar hvert år på bakgrunn folketall. Fordelingen legges til grunn for hele kommende budsjettår.

4.2 Kostnader som dekkes av den enkelte/respektive kommune

Følgende kostnader dekkes av den enkelte kommune:

- Kommunikasjon fra kommunesenteret og ut til ytre enheter i den enkelte kommune.
- Kostnader for eventuelt innkjøp/utskifting av PC'er (tynne klienter).

- Andre fagapplikasjoner enn de som kjøres over datasentralen.

4.3 Fordeling av merkostnader ved driftsstans / uforutsette hendelser
Dersom enkeltkommuner har vesentlige merkostnader/merarbeid som følge av driftsstans/uforutsette hendelser, dekkes dette av prosjektet på samme måte som øvrige driftskostnader. Slik dekning av merkostnader skal godkjennes av prosjektgruppa.

4.4 Eierskap og fordeling av eiendeler ved evt. avslutning av prosjektet
Alle investeringer aktiveres og gjøres til gjenstand for avskrivninger i samsvar med de til en hver tid gjeldende økonomibestemmelser og kommunal regnskapsskikk.

Dersom samarbeidet avsluttes settes det opp et regnskap over alle investeringer. Kåfjord kommune som er vertskommunen vil mest sannsynlig være den kommunen som overtar alt utstyr. Utstyret kjøpes tilbake fra de andre kommunene. Verdifastsettelsen av utstyret ved overtakelsestidspunktet beregnes utfra en avskrivningstid på 5 år, men korrigert for eventuell annen reel levetid.

Fordeling av lisenser må forhandles med kommunene og leverandører.

5. Avtaleperiode

Denne avtalen inngås med virkning fra 01.07.2005.
Avtalen evalueres årlig av Regionrådet.

6. Oppsigelse

Avtalen kan ikke sies opp de 4 første årene, jfr. tidspunkt under pkt 5.

Etter 4 år kan avtalen sies opp med en varslingsfrist på 6 mnd. Dersom avtalen sies opp skal utstyr og andre verdier fordeles i henhold til pkt. 4.4.

Lyngen kommune	Storfjord kommune	Kåfjord kommune
Skjervøy kommune	Nordreisa kommune	Kvænangen kommune

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/318 -2
Arkiv: 026
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 10.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS

Administrasjonssjefens innstilling

Ny selskapsavtale for KomRev NORD IKS godkjennes.

Saksopplysninger

Bardu kommune, Dyrøy kommune, Gratangen kommune, Ibestad kommune, Lavangen kommune, Salangen kommune, Skånland kommune og Hemnes kommune tiltrer som deltaker i selskapet KomRev NORD IKS og selskapsavtalens §§ 1 og 5 må derfor endres.

Etter § 21 i selskapsavtalen jfr Lov om interkommunale selskaper § 4 skal alle endringer godkjennes av samtlige deltakere med vedtak i kommunestyret.

Vurdering

Det tilrådes at Kvænangen kommune gir sitt samtykke til denne utvidelse. Et større selskap i denne sammenheng vil være en fordel for oss, bl.a større fagmiljø og mer kompetanse.

Vedlagt følger henvendelse fra KomRev NORD IKS datert 25.03.15.

Post Kvænangen

Fra: Alf-Erlend Vaskinn <alf-erlend.vaskinn@komrevnord.no>
Sendt: 25. mars 2015 15:17
Til: jan Helge Jensen
Kopi: Post Kvænangen
Emne: Behandling av ny selskapsavtale KomRev NORD IKS
Vedlegg: Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS.pdf; Saksfremlegg - ny selskapsavtale KomRev NORD IKS..pdf

Hei!

KomRev NORD IKS har fått henvendelse fra åtte kommunestyrer om at de har vedtatt å bli nye eiere av selskapet. Dette gjør at ny selskapsavtale må vedtas blant våre nåværende eiere.
Lov om interkommunale selskaper krever at samtlige eierkommuner må behandle den nye selskapsavtalen i sine kommunestyrer/fylkesting.
I den anledning anmoder vi dere om å behandle vår nye selskapsavtale så raskt som mulig. Vi viser til vedlegg for ytterligere informasjon.

Skulle det være spørsmål kan undertegnede kontaktes.

Ha en fortsatt fin dag!

KVÆNANGEN KOMMUNE
POSTMOTTAK
26 MAR 2015
Til behandling:
Saksbehandler: Bjørn
Til orientering:
Gradering:

KVÆNANGEN KOMMUNE
POSTMOTTAK
26 MAR 2015
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering:
Gradering:

Mvh

Alf-Erlend Vaskinn

Assisterende direktør
KomRev NORD IKS
Sjøgata 3, 4. etasje
9405 Harstad
Tlf 77 04 14 08
Mob 97 40 99 22
http://www.komrevnord.no

KOMREV NORD

SELSKAPSAVTALE

for KomRev NORD IKS

§ 1 Selskapet
KomRev NORD IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper. Selskapsavtalen er opprettet med hjemmel i § 4 loven.

Selskapet har følgende deltakere pr 1.7.2015:

Troms fylkeskommune
Ballangen kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berg kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Kåfjord kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hemnes kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Lavangen kommune
Lenvik kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Målselv kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Salangen kommune
Skjervøy kommune
Skånland kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tjeldsund kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Tromsø kommune
Tysfjord kommune

§ 2 Rettslig status
KomRev NORD IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor
KomRev NORD IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Harstad kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde
KomRev NORD IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-)kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 (kommuneloven) med senere endringer, og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi.

KomRev NORD IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift om revisjon av 15.6.2004 nr. 904. Arbeidsområdet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne.

Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner mv.

Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og selskapet skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og gjennom sin revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.

Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål.

Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd på kroner 4 819 709,- firemillioner åttehundreognittentusen syvhundreogni 00/100,- til selskapets frie egenkapital.

Troms fylkeskommune	eier 20,75 % av selskapet
Ballangen kommune	eier 0,93 % av selskapet
Balsfjord kommune	eier 2,32 % av selskapet
Bardu kommune	eier 1,45 % av selskapet
Berg kommune	eier 0,44 % av selskapet
Bø kommune	eier 1,30 % av selskapet
Dyrøy kommune	eier 0,73 % av selskapet
Evenes kommune	eier 0,93 % av selskapet
Kåfjord kommune	eier 0,96 % av selskapet
Gratangen kommune	eier 0,73 % av selskapet
Harstad kommune	eier 9,48 % av selskapet
Hemnes kommune	eier 1,76 % av selskapet
Ibestad kommune	eier 0,83 % av selskapet
Karlsøy kommune	eier 1,01 % av selskapet
Kvæfjord kommune	eier 1,29 % av selskapet
Kvænangen kommune	eier 0,59 % av selskapet
Lavangen kommune	eier 0,62 % av selskapet
Lenvik kommune	eier 4,55 % av selskapet
Lyngen kommune	eier 1,31 % av selskapet
Lødingen kommune	eier 0,93 % av selskapet
Målselv kommune	eier 2,81 % av selskapet
Narvik kommune	eier 4,67 % av selskapet
Nordreisa kommune	eier 1,94 % av selskapet
Salangen kommune	eier 1,26 % av selskapet
Skjervøy kommune	eier 1,24 % av selskapet
Skånland kommune	eier 1,35 % av selskapet
Sortland kommune	eier 3,86 % av selskapet
Storfjord kommune	eier 0,76 % av selskapet
Sørreisa kommune	eier 1,35 % av selskapet
Tjeldsund kommune	eier 0,93 % av selskapet
Torsken kommune	eier 0,46 % av selskapet
Tranøy kommune	eier 0,69 % av selskapet
Tromsø kommune	eier 24,84 % av selskapet
Tysfjord kommune	eier 0,93 % av selskapet

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant.

Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mars måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:

- Valg av leder i representantskapet
- Valg av nestleder i representantskapet
- Valg av styre
- Valg av styreleder og nestleder til styret
- Valg av valgkomite

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Valg av et medlem til valgkomiteen
5. Godtgjørelse til tillitsvalgte
6. Overordnede mål og retningslinjer for driften
7. Budsjettforutsetninger og rammer
8. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder, nestleder og en representant valgt av representantskapet er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 6 medlemmer med varamedlemmer. 5 styremedlemmer og 3 varamedlemmer i rekkefølge velges av representantskapet. Ett styremedlem og en observatør med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, jf. lov om interkommunale selskaper § 10 åttende ledd.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

Forvaltningen av revisjonsselskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av virksomheten. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styret skal sørge for at saker som skal behandles i representantskapsmøtene er tilstrekkelig forberedt.

Styret har generelt instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor daglig leder. Styret har imidlertid ikke instruksjonsmyndighet på selskapets revisjonsfaglige prioriteringer og beslutninger fattet av daglig leder eller andre ansatte i revisjonsselskapet.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.
Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

§ 11 Daglig leder

Selskapet ledes av daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at

representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretakelse av personvern skal gjelde for selskapet.

§ 14 Økonomiforvaltning

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, jf. selskapsavtalen § 20.
Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

Representantskapet skal hvert år behandle styrets forslag til økonomiplan for de neste 4 årene og årsbudsjett.

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjettrammer. Dersom styrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, skal representantskapet og deltakerne gjøres oppmerksom på dette. Det samme gjelder om styret må fremme forslag til endringer i vedtatte budsjettrammer for selskapet.

Budsjettet skal følge forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse

Låneopptak skal godkjennes av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper § 22.
Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 7 000 000.
Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar

Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten.
Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være medlem av KS Bedrift, og skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som gjelder for konkurranseutsatte virksomheter i kommunalsektor.

Selskapet skal ha offentlig tjenestepensjonsordning for sine ansatte. De ansatte i Sør-Troms kommunerevisjon IKS overføres til KomRev NORD IKS. Opparbeidede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser for ansatte som tidligere har vært ansatt i Sør-Troms kommunerevisjon IKS overtas av KomRev NORD IKS.

§ 17 Personalreglement

Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for virksomhetens ansatte.

§ 18 Lokale lønnsforhandlinger

Daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret på forhånd har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 19 Møtegodtgjørelse
Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 20 Regnskap og revisjon
Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 21 Endring av selskapsavtalen
Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper.

§ 22 Uttreden og oppløsning
Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse. Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf. selskapsavtalens § 5.

Ved uttreden av selskapet, må eierkommunene som velger å ikke være medeier i selskapet, gjøre opp sin andel av fremtidige pensjonsforpliktelser på uttredelsestidspunktet, jf. lov om interkommunale selskaper § 30. Aktuar tilknyttet selskapets pensjonsselskap forestår beregningene.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper §§ 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 23 Voldgift
Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 24 Ikrafttredelse
Selskapsavtalen trer i kraft fra 1. juli 2015 og erstatter de tidligere selskapsavtalene.

§ 25 Øvrige bestemmelser
For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

KomRev NORD
Interkommunalt selskap
Vi skaper trygghet

Til ordfører

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	aev	Alf-Erlend Vaskinn aev@komrevnord.no	77 04 14 08 97 40 99 22	25.3.2015

KOMREV NORD IKS - NYE EIERE

KomRev NORD IKS sin strategi er å bygge kompetanse gjennom samarbeid med andre selskap eller få flere eiere i eget selskap. Dette vil styrke kompetansen i selskapet og øke kvaliteten på tjenestene til våre eiere.

Det er derfor hyggelig å meddele at åtte kommunestyrer har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS. Dette gjelder sju kommuner i Troms fylke som tidligere var eiere av Sør-Troms kommunerevisjon IKS (selskapet er vedtatt avviklet).

- Bardu kommune
- Dyrøy kommune
- Gratangen kommune
- Ibestad kommune
- Lavangen kommune
- Salangen kommune
- Skånland kommune

I tillegg har Hemnes kommunestyre i Nordland vedtatt at de ønsker å bli eier i vårt selskap. Med dette vil KomRev NORD få åtte nye eierkommuner og dermed bli et sterkere selskap som kan øke sin kompetanse ytterligere.

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale. Med bakgrunn i dette ber vi om at oppdatert selskapsavtale legges fram til behandling i kommunestyret med følgende innstilling:

- *Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes.*

Med hilsen

Lars-André Hanssen
Administrerende direktør

Vedlegg: Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/129 -1
Arkiv: 467
Saksbehandler: Svein Winther Bogstrand
Dato: 23.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
17/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Tidfesting av ferie for ansatte i skole og SFO

Henvisning til lovverk:

Lov om ferie, Hovedtariffavtale og Folketrygdlov.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar tidfesting av ferie for følgende grupper av ansatte i skole. Ordningen gjøres gjeldende fra 1.mai. 2015 slik:

- Lærere – avvikler 5 uker sammenhengende med avslutning siste virkedag i juli (31/7.) – ref. tariffavtale.
- Øvrig personale i skolen og SFO med 89 % lønn – samme tidsrom som for lærere
- Øvrig personale i SFO med full lønn – samme tidsrom som for lærere. Ledig tid før ferien brukes til etterarbeid/planlegging.
- Øvrig personale i skolen, spesielle tils.forhold - 5 uker i perioden 20.06 – 20.08
- Administrasjonspersonell (sekretær) - minimum 3 uker i perioden 01.06 – 30.09
- Skoleledere - (Rektor) - minimum 3 uker i perioden 01.06 – 30.09
- Skoleledere - (undervisningsinspektør/er) - samme tidsrom som for lærere.
- For barnehager gjelder følgende bestemmelse etter vedtektene: Siste 4 uker før 2. mandag i august. De ansatte avvikler fellesferie i denne periode.
- For ansatte som har flere stillinger gjelder følgende: For ansatte som har 2 eller flere stillinger, skal det avvikles samtidig ferie i alle stillingene. Bestemmelsen gis for å sikre den ansatte ferie etter loven, og unntak bør ikke gis ved andre enn helt spesielle tilfeller etter Administrasjonssjefens bestemmelse.
- For arbeidstakere fra 60 år og over, kan den 6.ferieuke tas ved behov. Min. 14 dagers varsel.

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret vedtar tidfesting av ferie for følgende grupper av ansatte i skole. Ordningen gjøres gjeldende fra 1.mai. 2015 slik :

- Lærere – avvikler 5 uker sammenhengende med avslutning siste virkedag i juli (31/7.) – ref. tariffavtale.
- Øvrig personale i skolen og SFO med 89 % lønn – samme tidsrom som for lærere
- Øvrig personale i SFO med full lønn – samme tidsrom som for lærere. Ledig tid før ferien brukes til etterarbeid/planlegging.
- Øvrig personale i skolen, spesielle tils.forhold - 5 uker i perioden 20.06 – 20.08
- Administrasjonspersonell (sekretær) - minimum 3 uker i perioden 01.06 – 30.09
- Skoleledere - (Rektor) - minimum 3 uker i perioden 01.06 – 30.09
- Skoleledere - (undervisningsinspektør/er) - samme tidsrom som for lærere.

- For barnehager gjelder følgende bestemmelse etter vedtektene : Siste 4 uker før 2. mandag i august. De ansatte avvikler fellesferie i denne periode.

- For ansatte som har flere stillinger gjelder følgende: For ansatte som har 2 eller flere stillinger, skal det avvikles samtidig ferie i alle stillingene. Bestemmelsen gis for å sikre den ansatte ferie etter loven, og unntak bør ikke gis ved andre enn helt spesielle tilfeller etter Administrasjonssjefens bestemmelse.
- For arbeidstakere fra 60 år og over, kan den 6.ferieuke tas ved behov. Min. 14 dagers varsel.

Saksopplysninger

Det vil ikke bli mer ferie på til den enkelte arbeidstaker. For lærere er det fra i år innført 5 uker ferie, uten at dette medfører at de får noe mer ferie, men de er mer tilpasset det øvrige arbeidsliv. I tillegg anbefales det at ferien i skolen skal tidfestes. For lærere er den avtalefestede ferien også etter bestemmelsene tidfestet, slik at alle 5 ukene avvikles med avslutning siste virkedag i juli. For sommerferien i 2015, vil det si at lærerne registreres med 5 uker ferie i tidsrommet 29.06 – 31.07.2015

For assistenter/fagarbeidere i skolen og SFO, blir ferien tidfestet slik at den stemmer med skoleruta og arbeidsforholdet.

Saken har vært sendt på høring til SU ved Kvænangen barne og u.skole og Kjækan skole.
Det er ikke fremkommet tilbakemelding fra skolene på saken pr. 23.03.
Fra fagforbundet v/Kvænangen barne- og u.skole er det kommet uttalelse til høringen.

Vurdering

Det gjøres oppmerksom på at det blir ikke mer ferie på personellet i skolen og SFO, men ferie skal tidfestes formelt av arbeidsgiver. Med unntak for lærere, kan slik tidfesting være andre tidsrom enn foreslått, men med minimum 3 uker på sommeren. Normalt blir all ferie lagt til tidspunkt når skolen er stengt.

Saksbehandler vil presisere at minimum 3 uker på sommeren gjelder ansatte som normalt ikke følger skoleruta. (rektor og sekretær) Øvrig personale bør/skal avvikle hele ferien i den tiden skolen er stengt om sommeren. Problemet hittil har vært at denne perioden for assistenter og SFO ikke har vært tidfestet av arbeidsgiver. Når personalet blir sykemeldt (100 %) om sommeren er det viktig å vite når ferie starter og stopper, siden den ansatte har krav på å få denne del av ferietiden tilbake. Assistententer med 89 % lønn har arbeidsplikt i de 39 ukene de er tilstede. All ferie skal legges til tider hvor de ikke er på arbeid. Av praktiske hensyn foreslås det at all ferie legges til sommerferie perioden på skolen.

NAV forlanger få utsatt ferie skriftlig bekreftet av kommunen ved sykdom i ferietiden. Dette gjelder personale som har tidfestet ferie.

Slik det har vært til nu, så har lærere hatt bestemt ferie fra 31.juli og 4 uker og en dag regnet tilbake i tid. Fra og med ferieåret 2015, har lærere fått utvidet ferieåret til 5 uker og dette er tidfestet slik at ferieperioden blir regnet fra 31.juli og 5 uker tilbake i tid. Effekten av en slik endring har ingen innvirkning på lærernes skolefrie periode om sommeren, men ved sykdom vil de kunne få mer ferie tilbake i og med at ferietiden er økt fra 21 til 25 dager pr. år. Det er derfor viktig at dette er tidfestet.

For ansatte i SFO har vi alltid registrert forbruk 5 uker om sommeren. Ved sykdom i sommerferien for lærere og assistenter, vil alle 5 ukene kunne bli utsatt. Dersom en uke av ferien for personell på 89 % lønn legges til vinterferien, vil denne uken ikke ha innvirkning på sykdom om sommeren. I et slikt tilfelle vil den heller ikke ha noe ferievirkning, fordi den skal legges til en periode når den ansatte uansett har fri etter skoleruten. I tillegg må dette stemme med en hel uke og ikke inneholde røde dager. Dette blir egentlig bare et spørsmål til slutt om å gjøre dette enklest mulig.

For assistenter som ikke følger skolerute (har full lønn og 37,5 timer arbeidsuke) foreslås ferien lagt til samme tidsrom som for lærere. Personellet dette gjelder pr. i dag, er ansatte i SFO, som starter opp igjen arbeidsåret pr. 1.august. Dersom disse skulle registreres med kun 4 uker i juli, så vil kommunen måtte sette dem i annet arbeid i ca. 2 uker i perioden 20.06 – 01.08. Å finne arbeid til dem når alle har fri er svært vanskelig. Det foreslås derfor at det tas en av disse ukene ekstra til ferie. Resterende dager skal benyttes til etterarbeid/forarbeid og planlegging før oppstart i SFO. Alternativt kan ansatte beordres til annet arbeid/avspasere de dager naturlig gjøremål ikke kan skaffes. Rektor og leder i SFO avtaler dette hvert år, da antall dager vil variere etter kalenderen. Pr. i dag, gjelder dette 1-2 kun ansatte ved Kvænangen barne- og ungdomsskole.

Kvænangen barne- og ungdomsskole har ikke hel inspektørstilling, men 60 % fordelt på 3 lærere. I utgangspunktet kan en ikke se noe til hinder for at ferieperioden i inspektørdelen legges til samme tidsrom som for lærere. Rektor administrerer inspektørenes arbeidsforhold i samarbeid med den enkelte.

Det vil alltid kunne oppstå situasjoner som ikke passer, og disse må tas opp særskilt, evt. ved oppsigelser/nye arbeidssteder osv. I tilfelle konflikt med ordningen, tas dette særskilt til vurdering.

VEDLEGG TIL SAK

KOPIERT MATERIALE. Det gjøres oppmerksom på at dette ikke er utfyllende, og ved behov må regelverket studeres for det enkelte tilfelle.

2.4 Spesielt om feriefritid for assistenter i skole og SFO

Undervisningspersonalet i skolen har hatt tariffbestemt 4 uker og 1 dag ferie i juli. Fra og med 1. september 2014 blir det innført 5 uker tariffbestemt ferie også for undervisningspersonalet, og all ferien ligger fortsatt tidfestet i tariffavtalen.

Det er ingen bestemmelser som tilsvarende regulerer tidspunktet for ferie for assistenter i skolen og SFO. Det betyr at ferien skal fastsettes etter ferielovens vanlige prinsipper, og det

- Skal tidfestes 5 uker alminnelig ferie (6 uke for 60+ avtales)

Arbeidstaker kan kreve 3 sammenhengende uker lagt til tidsrommet 1. juni – 30. september. De to siste ukene kan legges over hele året, men arbeidstaker kan kreve at det gis 1 uke sammenhengende (dvs. 2 x 1 uke).

I praksis legger mange skoler 4 uker til tidsrommet hvor lærerne avvikler sin ferie. Den siste uken legges på et annet egnet tidspunkt. Mange velger også å legge alle 5 ukene til skolens sommerferie. Dette vurderes ut fra lokale ønsker og behov, men det er viktig å huske på at ferien i alle arbeidsforhold under samme arbeidsgiver skal samordnes.

For ansatte med lønnsuttrekk på 11 %, skal hele ferien på 5 uker ligge innenfor de periodene hvor skolen er stengt, og ikke til perioder elevene er på skolen. Lønnsuttrekket dekker 6 uker arbeidsfrie perioder som ikke er ferie.

Ferieavvikling for assistent som jobber i både skole og SFO

På skolen følger assistenten skoleruta. På SFO jobber hun også i skoleferiene. Hvordan plasserer vi ferien hennes?

Det er ingen bestemmelser i sentralt lov- eller avtaleverk som sier at assistenter som følger skoleruta har ferie i juli slik som lærerne. Det er imidlertid svært vanlig at dette er bestemt lokalt. Assistentene skal uansett ha tidfestet **hele** ferien sin, også de avtalefestede dagene (= 5 uker). Arbeidsgiver kan bestemme at hele ferien på 5 uker skal avvikles i skolens sommerferie. Man kan også legge 4 ferieuker til juli, mens den siste ferieuken legges til en **annen arbeidsfri uke**, eksempelvis vinterferieuken. Da skal hun også ha ferie fra SFO.

Prinsippet er at hvis man har et lønnsuttrekk på 11 % og følger skoleruta, så tilsvarer det lønn for 39 skoleuker + 5 uker ferie + 2 uker bevegelige helligdager.

Dette betyr at assistenten har arbeidsplikt på skolen i de 38 ukene elevene er til stede + planleggingsdagene.

Det er viktig å huske på at ferien i alle arbeidsforhold under samme arbeidsgiver skal samordnes.

Ferie for ansatt som er 35 % lærer og 65 % assistent

I forhold til ferieloven er kommunen/skolen en arbeidsgiver selv om man har to arbeidsavtaler. Arbeidsgiver skal påse at den ansatte avvikler ferie i tråd med ferielovens bestemmelser. Dette betyr at vedkommende ikke har lov til å arbeide for arbeidsgiver i perioder når han samtidig avvikler ferie.

I prinsippet kan man ha ferie i ulike perioder i de to stillingene, men av praktiske hensyn er det vanlig å samordne ferieavviklingen i de ulike stillingene. Den lovfestede ferien for lærere er tidfestet til 4 uker og 1 dag regnet bakover fra siste virkedag i juli. Ettersom man ikke kan avvikle arbeid i dette tidsrommet i assistentstillingen uten å komme i konflikt med ferieloven, er det vanlige å også avvikle den lovfestede ferien i dette tidsrommet i begge stillinger samtidig.

Den avtalefestede ferien for lærere er nå også tidfestet for lærerne, slik at alle 5 ukene avvikles med avslutning siste virkedag i juli. I assistentstillingen må også de avtalefestede feriedagene tidfestes.

Det er viktig at ferien er klart tidfestet. Retten til nye fridager ved sykdom gjelder bare ferien, og ikke under andre arbeidsfrie perioder.

Hvorfor er det viktig å tidfeste ferie?

Det viktige er at ferien er klart tidfestet, fordi man har andre rettigheter under ferieavvikling, enn man har under andre arbeidsfrie perioder som ikke er ferie. Blant annet kan sykdom i ferien gi rett til nye feriedager, mens sykdom i en annen friperiode ikke gir rett til nye fridager.

Det er arbeidsgiver som skal fastsette tiden for ferieavviklingen, se ferieloven § 6. Ettersom det er egne bestemmelser som sikrer rett til ny ferie ved sykdom og foreldrepermisjoner, er det viktig at arbeidsgiver tar stilling til hvilke uker/dager som er ferie og hvilke uker som er avspasering eller andre feriedager.

Vedlagt kopiert høringsuttalelse fra fagforbundet ved Kvænangen barne- og ungdomsskole.

Høringsuttalelse om tidfesting av ferie i skolesektoren.

Etter medlemsmøte i Fagforbundet med de ansatte i skole/SFO, vil vi komme med følgende høringsuttalelse:

Det er ønske om å kunne være med på å bestemme tidsfastsettelsen av ferien på sitt arbeidssted. Det er ikke ønskelig med 5 uker sammenhengende ferie. Det er noen som har flere arbeidssteder i kommunen, og det er ikke bestandig anledning til å ta ut alle 5 uker i tidsrommet som er skissert i den lokale høringen.

Fagforbundet er i hovedsak **ikke for** at arbeidsgiver alene skal tidfeste ferien til ansatte.

Det er ønskelig i hvert fall å kunne bestemme uttak av den siste/ de to siste ferieukene. Dette må selvfølgelig avtales med arbeidsgiver i god tid i forkant av ferien. For eksempel i sammenheng med høst-, jul- og vinterferie. Det er jo ikke alle som følger skoleåret, og har dermed annen arbeidstid enn lærere.

MULIGHET:
Fagforbundet ser imidlertid en mulighet for at ansatte i skole/SFO og barnehager kan få mer fleksibel ferietid. Ved at assistenter/fagarbeidere i skole/SFO kan benyttes i barnehage ved avvikling av ferie, kan barnehagen holde åpent om sommeren.

Dette vil kunne gjøre ferieavvikling for brukere, foreldre med barn i barnehage enklere, spesielt for aleneforsørgere som kanskje har det ekstra hektisk om sommeren.
I tillegg skal en huske på at det er tilflyttede barnefamilier uten annet nettverk rundt seg – disse ville kunne ha ferie sammen.
På mange arbeidsplasser er det ikke vanlig å få mer enn 3 uker sammenhengende ferie. Dette gjør at avvikling av 4 uker fellesferie i barnehagen kan bli problematisk for familier, og man risikerer at familiene ikke får hatt ferietid sammen. Hvor bra er det for familielivet?

Ved en slik løsning som skissert ovenfor kan en få en vinn – vinn – situasjon hvor ferietiden til den enkelte blir mer fleksibel, samt at brukere av barnehagen står friere til selv å bestemme når de skal ha ferie, som en familie!

Mvh

Anne Berit Holst
Tillitsvalgt Kvænangen barne- og ungdomsskole,
Fagforbundet avd. 038 Kvænangen.

UTDRAG FRA VEILEDERN.NO

Hvem fastsetter tiden for ferie?

Ferieloven § 6 nr. 1
Hovedtariffavtalen kap 1, § 7

Etter ferieloven er det krav til samspill og dialog mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om ferieavviklingen. Som hovedregel er det arbeidsgiver som bestemmer tidspunktet for ferien, men

arbeidstaker skal komme med sine ønsker før ferien fastsettes. Dersom det gjennom drøftinger ikke oppnås enighet med den enkelte arbeidstaker eller dennes tillitsvalgte, gjelder følgende

- Arbeidsgiver fastsetter arbeidstakers tid for ferie

Feriefritiden etter hovedtariffavtalen fastsettes på samme måte som den alminnelige feriefritiden etter ferieloven.

Arbeidsgivers bestemmelsesrett er likevel underlagt visse begrensninger som fremgår nærmere av de neste punktene.

KOPI AV TEKST FRA KF-INFOSERIE NYHETSBREV 1/2015

Den femte ferieuka

Undervisningspersonalet avvikler hele ferien (5 uker) sammenhengende med avslutning siste virkedag i juli måned dersom ikke annet er fastsatt etter drøftinger mellom arbeidsgiver og den enkelte arbeidstaker.

DEN 6. FERIEUKEN – EKSEMPLER

(KOPI AV TEKST FRA KF-INFOSERIE NYHETSBREV 1/2015)

Eksempel - Kan en lærer avvikle sin ekstraferie i arbeidsfrie perioder?

Ferielovens intensjon er å sikre at arbeidstaker får sin rettmessige feriefritid, og ferieloven pålegger arbeidsgiver å sørge for at arbeidstaker avvikler ferien. Dette gjelder også for den ekstra ferieuken, men det er likevel helt klart at arbeidstaker har råderetten over denne uken. Det betyr at lærere har større valgfrihet enn andre arbeidstakere med hensyn til om ferien skal legges til tid med tilstedeværelsesplikt eller ikke.
Konsekvensen av at en lærer legger sin ekstra ferieuke for eksempel i høstferien når han likevel har fri, er at han må få tilbakebetalt tilsvarende beløp fra feriepengetrekket som ble utført ved juniavregningen.

Varslingsfrist - ekstra ferie for arbeidstakere over 60 år

Arbeidstakere som har rett til ekstra ferie på grunn av alder skal varsle arbeidsgiver minst

O. 14 dager før ferien skal starte

Dette er en minimumsfrist og arbeidstaker bør selvfølgelig forsøke å gi varsling til arbeidsgiver så tidlig som mulig.

Ekstra ferie for arbeidstakere over 60 år

Arbeidstaker som har rett til ekstra feriefritid bestemmer selv tiden for den ekstra ferietiden. Det er også fritt opp til arbeidstakeren å velge om den ekstra feriefritiden på 6 virkedager (1 uke) skal tas samlet eller deles opp. Hvis ferieuken deles opp har arbeidstaker rett på antall feriedager tilsvarende antall arbeidsdager i uka.

Når skal ferien avvikles?

Ferieloven § 7
Hovedtariffavtalen, kap 1, § 7

Det klare utgangspunktet er at arbeidstakers ferie kan legges til hvilken som helst tid i ferieåret. Ferieloven gir imidlertid arbeidstaker en rett til å kreve

Hovedferie på 18 sammenhengende virkedager (3 uker)

Restferie på 7 virkedager (1 uke og 1 dag)

I tillegg gir hovedtariffavtalen arbeidstaker krav på ytterligere feriefritid på

5 virkedager

ANDRE OPPLYSNINGER VEDRØRENDE FERIE

Spesielt for undervisningspersonalet - Tid for lovfestet ferie etter hovedtariffavtalen

Hovedtariffavtalen, kap 1, § 7

Hovedtariffavtalen fastsetter tidspunktet for undervisningspersonalets ferietid etter ferieloven på 4 uker og 1 dag til juli måned slik at ferien er ferdig avviklet siste virkedag i måneden. Avtalen åpner for at arbeidsgiver etter drøftinger kan fastsette annet tidspunkt. Hvis dette ikke gjøres anses ferien avviklet i juli regnet bakover fra siste virkedag i juli måned.

Hvordan ferien faller er avhengig av det enkelte kalenderår, men som hovedregel avvikler undervisningspersonalet den lovfestede ferien i tidsrommet

3. juli – 31. juli

Undervisningspersonalet og avtalefestet ferie

Hovedtariffavtalen, kap 1, § 7 punkt 7.2

Tidligere hadde de avtalefestede feriedagene ingen reell effekt i for undervisningspersonalet, og de avtalefestede feriedagene inngikk dermed som en del av de arbeidsfrie periodene uten at de ble nærmere tidfestet.

I tariffrevisjonen i 2014 ble partene imidlertid enige om at også undervisningspersonalet skal få tidfestet de avtalefestede feriedagene. Fra 1. september 2014 har derfor undervisningspersonalet

Tidfestet 5 uker ferie med avslutning siste dag i juli måned

Dette har betydning blant annet for erstatningsferie etter sykdom i ferien.

Skoleledere og avtalefestet ferie

Skoleledere har en annen tilstedeværelsesplikt enn undervisningspersonalet, og har også rett til å få tidfestet den avtalefestede ferieuken. En skoleleder har normalt tilstedeværelsesplikt i 37,5 t/u i 45 uker, dette gjelder også som hovedregel selv om man har undervisning i deler av stillingen.

Som skoleledere regnes

Rektor

Undervisningsinspektører/avdelingsledere

Avvikling av utsatt ferie

Arbeidstaker vil i enkelte tilfeller ha rett til å utsette ferien, for eksempel på grunn av sykdom, fødsel, militærtjeneste eller lignende. Ferielovens vanlige bestemmelser vil da ligge til grunn for fastsetting av nytt tidspunkt for ferie, og arbeidstaker vil fortsatt kunne kreve

- Hovedferie på 3 uker samlet
- Restferien på 1 uke og 1 dag samlet

Kommentar - Avtalefestet ferie

Skoleledere kan kreve de 5 feriedagene etter hovedtariffavtalen (den avtalefestede ferien) samlet.

Fra 1. september 2014 har også undervisningspersonalet samme rett til erstatning av de avtalefestede dagene.

Arbeidstaker vil likevel ikke kunne forlange ny hovedferie innenfor hovedferie perioden når hovedferien har blitt utsatt. I slike tilfeller er det i utgangspunktet arbeidsgiver som bestemmer tiden for ferie innenfor resterende del av ferieåret. Hele den alminnelige feriefritiden kan også gis samlet i en ferieperiode innenfor ferieåret.

Hvor mange arbeidsdager som faller i ferieperioden er i utgangspunktet uten betydning fordi ferieloven ikke opererer med begrepet arbeidsdager.

KS har imidlertid uttalt at undervisningspersonalet kan kreve at

- Utsatt ferie avvikles i uker hvor det foregår undervisning

Kan undervisningspersonalet kreve at utsatt ferie legges utenom arbeidsfrie perioder?

En lærer var syk i deler av den lovfestede ferien i juli. Rektor mener at erstatningsferien kan legges til skolens høstferie, men læreren er ikke enig i dette. Hvem har rett?
Som hovedregel er det arbeidsgiver som bestemmer tiden for ferie, men for undervisningspersonalet gjelder fortsatt praksis fra den gang lærerne hørte til det statlige området. Dette fremgår ikke i lov eller avtaleverk, men KS har tidligere avklart at undervisningspersonalet kan kreve at utsatt ferie skal avvikles i uker ***med*** undervisning.
Det betyr at læreren kan kreve ferien lagt ***utenom*** undervisningsfrie perioder.

Sykdom som oppstår før ferien

Ferieloven § 9 nr 1, første ledd

Arbeidstaker som er sykmeldt før ferien starter, kan kreve

- Hele ferien utsatt

Følgende vilkår må være oppfylt

- Arbeidstaker er helt arbeidsufør (100 % sykmeldt)
- Må dokumenteres med sykmelding fra lege
- Kravet om utsatt ferie må være fremsatt senest siste arbeidsdag før ferien begynner

Legg merke til at arbeidstaker kan kreve hele ferien utsatt selv om sykmeldingen kun gjelder for et kortere tidsrom av ferieperioden. Dersom arbeidstaker blir friskmeldt innen utløpet av den opprinnelige ferieperioden, skal vedkommende i utgangspunktet tilbake på jobb.

Hva betyr kravet om "ugrunnet opphold"?

I forbindelse med sykdom som oppstår i løpet av ferien må krav om utsatt ferie fremsettes "uten ugrunnet opphold" etter at arbeidet er gjenopptatt. Dette er viktig fordi arbeidsgiver ikke alltid er

kjent med at arbeidstaker har vært syk i løpet av ferien. Samtidig kan det være vanskelig for arbeidstaker å nå fram til arbeidsgiver med et slikt krav før ferieperioden er avsluttet.

I ferielovens forarbeider (Ot.prp nr 54 1986-87) defineres "uten utgrunnet opphold" til

- Ca 14 dager etter at arbeidet er gjenopptatt

Departementet presiserer at "uten ugrunnet opphold" må forstås med utgangspunkt i de mulighetene for kommunikasjon som eksisterer per dags dato. Av hensyn til arbeidsgiver bør arbeidstaker varsle og dokumentere sykdom i ferien

- Så tidlig som mulig

- **Vi har en lærer som skal gå av med pensjon til sommeren. Har hun rett til å avvikle full senioruke?**

  Ja, det har hun rett til.

  Den ekstra ferieuken for arbeidstakere over 60 år er hjemlet i ferielovens § 5(2). Det er ingen vilkår knyttet til denne uken i forhold til om du jobber hele eller bare deler av året. Bestemmelsen presiserer bare at du ikke kan ta ut flere dager fri enn du normalt jobber i løpet av en uke.

  Det betyr at en arbeidstaker med rett til seniorferie kan ta ut hele den ekstra uken i løpet av vårhalvåret selv om hun skal gå av med pensjon ved skoleårets slutt.

  Konsekvensen blir at den ansatte kan velge å ta ut en uke feriefritid eller få uken utbetalt hvis hun ikke ønsker å avvikle den.

- **Har en skoleleder ferie samtidig med undervisningspersonalet?**

  Nei, ikke nødvendigvis. Skoleledere har *fem ukers alminnelig ferietid* etter innføringen av den avtalefestede ferien. Alle de 5 ukene skal tidfestes, og det behøver ikke være samtidig med lærernes ferie. Undervisningspersonalets lovfestede og avtalefestede ferie på 5 uker er i hovedtariffavtalen lagt til juli (HTA § 7).

  Fordi skolelederes arbeidstid i utgangspunktet er frikoblet fra elevenes skoleår kan det avtales en alternativ plassering av ferien dersom det er behov for bemanning av skolen i juli.

- **Hvilken arbeidstid har skoleledere?**

  Skoleledere har tilstedeværelsesplikt 37,5 klokketimer per uke i 45 uker, som utgjør hele årsverket på 1687,5 klokketimer. Skoleledere som har undervisning kan få avkortet tilstedeværelsesplikten der hvor det anses hensiktsmessig. Dette avgjøres av arbeidsgiver i kraft av styringsretten, som betyr at skolelederen ikke kan kreve dette.

  - **Kan man lokalt avtale en annen tilstedeværelsesplikt for en inspektør som har delvis undervisningsstilling?**

  Ja, det kan man - men utgangspunktet er at en skoleleder er skoleleder i 100 % selv om man har undervisning i deler av denne tiden.

  Tariffpartene har likevel uttalt at det er ok å tilpasse tilstedeværelsesplikten etter undervisningsressursen ved behov. Det er viktig å presisere at det er arbeidsgiver som avgjør dette i kraft av styringsretten, det betyr at den enkelte inspektør ikke kan kreve dette.

  - **Gjelder arbeidstidsavtalen også for inspektører som underviser?**

  Nei, denne avtalen omfatter ikke inspektører/skoleledere selv om de har en betydelig ressurs knyttet til undervisning.

  Hovedregelen er at skoleledere etter SFS 2213 har tilstedeværelsesplikt med **37,5 timer i 45 uker** (dvs. hele årsverket på 1687,5 timer) **uansett** undervisningsressurs eller ikke.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/61 -5
Arkiv: 481
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 25.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/15	Kvænangen formannskap	08.04.2015
18/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Kvænangen formannskap - 08.04.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Bredbåndsutbygging Kviteberg, Storeng og Burfjorddalen finansieres ved bruk av fond med kr 360 000.

Utbygging av bredbånd til Kviteberg, Storeng og Burfjorddalen

Administrasjonssjefens innstilling

Bredbåndsutbygging Kviteberg, Storeng og Burfjorddalen finansieres ved bruk av fond med kr 360 000.

Saksopplysninger

Vi søkte sommeren 2014 om tilskudd til bredbåndsutbygging av områdene Kviteberg, Storeng og Burfjorddalen. Dette er de eneste områdene på fastlandet som ikke har bredbånd og det er et sterkt ønske fra innbyggere i disse områdene om å få dette. Alta Kraftlag har kostnadsberegnet denne utbyggingen til kr 3 mill. Vi har allerede fått tilsagn om tilskudd fra Troms fylkes-kommune på halvparten av kostnadene, inntil kr 1,5 mill.

Ved de tidligere bredbåndsutbyggingene i kommunen har vi hatt et spleiselag og samarbeid med Alta Kraftlag og stat/fylkeskommune. Fordelingen ved forrige utbygging i Indre Kvænangen var fylkeskommunen 50 %, Alta Kraftlag 38 % og kommunen 12 %. Ved samme fordeling denne gangen blir finansieringen av prosjektet slik:

Tilskudd fra Troms fylkeskommune	kr 1 500 000
Alta Kraftlag	kr 1 140 000
Egenandel Kvænangen kommune	kr 360 000
Sum kostnader i prosjektet	kr 3 000 000

Vurdering

Det er viktig og tidsriktig at alle innbyggerne kan ha god bredbåndsdekning. Vi får også meget gunstig finansiering av dette i og med at vi får så høye tilskudd fra fylkeskommunen og god avtale med kraftlaget. Muligheten for så stor støtte fra stat eller fylkeskommune kommer neppe igjen så vi må benytte denne muligheten. Innbyggerne i de nevnte områdene har også ventet lenge nok på godt bredbånd.

Vedlegg

Søknad til Troms fylkeskommune datert 06.06.14, svar fra Troms fylkeskommune datert 17.12.14 og aksept fra Alta Kraftlag datert 26.03.15.

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Næringsetaten

Kvænangen kommune
Postboks 114

9161 BURFJORD

KVÆNANGEN KOMMUNE
POSTMOTTAK
7 - JAN 2015
Til behandling:
Saksbehandler: Bjørn
Til orientering:
Gradering:

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
14/4990-6	Kjetil Helstad	243 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
46404/14	77 78 81 94		17.12.2014

TILSAGN OM TILSKUDD OVER NÆRINGSRETTEDE UTVIKLINGSMIDLER (RDA) 551.61 TIL PROSJEKTET "SØKNAD OM MIDLER TIL BREDBÅNDSUTBYGGING" V/KVÆNANGEN KOMMUNE

Tilsagnsnummer	*TFK2014-217*	**KMDs hovedkategori**	*0510*
Tilskuddsbeløp	*1 500 000,-*	**Geografisk nedslagsfelt**	*Kvænangen*
Kontaktperson	*Bjørn Ellefsæter*	**Programområde fylkesplan**	*Bredbånd*
Prosjektperiode	*01.10.2014 - 30.10.2015*	**Tilsagnet er gyldig til**	*15.11.2015*

Vedtak:
Vi viser til Deres søknad innsendt 26.06.2014.

Fylkesrådet har i sak 272/14 i møte 16.12.2014 vedtatt følgende:

> Fylkesrådet har behandlet søknad fra Kvænangen kommune om "midler til bredbåndsutbygging Kviteberg-Storeng-Burfjorddalen" av 26.06.2014.
>
> Fylkesrådet støtter prosjektet med 50% av godkjente kostnader, inntil kr 1 500 000, over 551.61-Bredbåndsmidler. Utbyggingen vil sammen med eksisterende bredbåndsnett Kvænangen kommune eier, sikre at storparten av befolkningen Kvænangen kommune har tilbud om høykapasitets bredbåndsinfrastruktur.
>
> Kvænangen kommune må innen 01.06.2015 ha gjennomført konkurranse slik at faktiske kostnader for utbyggingen er kjent og gitt tilbakemelding om disse til Troms fylkeskommune v/ Næringsetaten. Engangsavgift ved bruk av kommunal veilysinfrastruktur godkjennes ikke som kostnad og kommer i tillegg til annet bidrag fra søker. Nettet forutsettes bygd slik at det kan drives i lag med og tilby samme type tjenester som eksisterende høykapasitets bredbåndsinfrastruktur kommunen eier i dag har.

Det gjøres særskilt oppmerksom på avsnitt 3 i vedtaket over om krav som må være oppfylt før tilsagn er gyldig.

Prosjektmål:

Alle kommunens innbyggere på fastlandet skal få tilknytning til høyhastighets bredbånd.

Aktiviteter:

Bygge høykapasitets NGA-nett i området Kviteberg – Storeng – Burfjorddalen som vil gi 45 aksesser.
Kvænangen kommune har prosjektledelse og lager / styrer etter framdriftsplan mens valgt utbygger står for selve utbyggingen.

Tidsplan:

Prosjektperiode: 01.10.2014 - 30.10.2015

Budsjett

Kostnad	Sum
Utbyggingen totalt	3 000 000
Sum	**3 000 000**

Finansiering	Sum
Egne midler/Alta Kraftlag	1 500 000
TFK Bredbåndsmidler 551.61	1 500 000
Sum	**3 000 000**

Fylkeskommunens støtteandel 50,0 %

SÆRVILKÅR

Det gjøres oppmerksom på at i tråd med fylkesrådets vedtak må det innen 01.06.2015 være gjennomført konkurranse på bygging av nettet og at Troms fylkeskommunen v/ Næringsetaten må være kjent med det.

VILKÅR FOR TILSAGN GITT OVER NÆRINGSRETTEDE UTVIKLINGSMIDLER (RDA) 551.61

1. **Tilskuddsmottaker må innen 3 uker bekrefte, på vedlagt akseptskjema, at vilkår er forstått og akseptert. Dersom akseptskjema ikke mottas innen fristen faller tilbud om finansiering bort.**
2. Prosjektet må gjennomføres i tråd med tilskuddsbrevet.
3. Det skal føres eget regnskap for prosjektet, som er satt opp slik at det kan sammenlignes med budsjettpostene i tilskuddsbrevet. Verdi av eget arbeid må føres inn i prosjektregnskapet, og egeninnsats skal dokumenteres med timelister.
4. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres prosjektendringer i forhold til tilskuddsbrevet. **Endringer skal ikke iverksettes før Troms fylkeskommune har samtykket skriftlig**. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
5. **Profilering:** Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Troms fylkeskommune har støttet prosjektet. Fylkeskommunens logo skal synliggjøres i prosjektets presentasjonsmateriell mv. Grafisk datafil med logo finnes på tromsfylke.no - logoer.
6. **Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen 15.11.2015, vil tilskuddet bli trukket tilbake.** Troms fylkeskommune kan etter søknad forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
7. Det tas forbehold om adgang for Troms fylkeskommune, Riksrevisjonen og Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å iverksette kontroll med at midlene nyttes etter forutsetningen, jfr. forskrift for distrikts og regionalpolitiske virkemidler (FSDRV) § 14 og Stortingets bevilgningsreglement § 10.

Utbetaling og rapportering:

8. Tilskuddet forvaltes gjennom regionalforvaltning.no (RF).

9. **Delutbetaling** skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Inntil 75 % av tilskuddet kan delutbetales. Forskuddsbetaling av fremtidige kostnader må omsøkes særskilt.
10. **Sluttutbetaling** skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Revidert og revisorbekreftet prosjektregnskap kreves for tilskudd over 100.000 kr, unntatt fra dette er:
    a. Ikke revisjonspliktige tilskuddsmottakere, kan få regnskapet bekreftet av autorisert regnskapsfører.
    b. Institusjoner underlagt Riksrevisjon er unntatt revisjonsplikt.

    Regnskapsattestasjon skal inneholde følgende kontrollhandlinger:

    a. Kontroll av at det er ført timer for egeninnsats i prosjektet, og at oppgitte kostnader tilhører prosjektet.
    b. Kontroll av at kostnader er påløpt innenfor prosjektperioden angitt i tilsagnet, totalbeløp oppgis.
    c. Eventuelle avvik fra budsjetterte hovedposter godkjent av Troms fylkeskommune skal kommenteres.

Reduksjon av tilskudd og krav om tilbakebetaling av midler:

11. Tilskuddet kan bli redusert eller krevd tilbakebetalt, helt eller delvis, ved brudd på tilskuddsvilkår pkt. 1 – 10 eller om tilskuddsmottaker ikke rapporterer i henhold til andre særvilkår som fremgår av tilskuddsbrevet.

    Jfr. FSDRV § 16, kan følgende forhold også medføre reduksjon av tilskudd eller krav om tilbakebetaling:
    a. Dersom prosjektkostnader som tilskuddet er ment å dekke er påbegynt før tilsagnet er innvilget.
    b. Dersom prosjektet har endret seg slik at forutsetning for innvilgelse ikke lengre er til stede, eller at tilskuddet helt eller delvis ikke er brukt etter forutsetningene.
    c. Dersom tildelingen bygger på uriktige opplysninger fra søker eller om tilskuddsmottaker ikke leverer pliktig rapportering
    d. Dersom departementet, fylkeskommunen eller andre tilskuddsforvaltere finner at tilskuddet er i strid med EØS-avtalen.

    Tilskuddsmottaker har kontrollansvar i forhold til utbetalt beløp og plikter å betale tilbake tilsagnsbeløpet helt eller delvis dersom det er utbetalt for mye eller på feil grunnlag.

Henvendelser angående tilskuddet rettes til spesialrådgiver Kjetil Helstad i næringsetaten.
Telefon: 77 78 81 94
E-post: kjetil.helstad@tromsfylke.no

Med vennlig hilsen

Anne Hjortdahl
Ass. næringssjef

Kjetil Helstad
Spesialrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur

Kopi:
- Bredbåndsfylket Troms AS

./. Vedlegg:
- "Bekreftelse på aksept av vilkår", som skal returneres underskrevet til næringsetaten innen 3 uker.

15/61

PROSJEKTET ER STØTTET AV TROMS FYLKESKOMMUNE

BEKREFTELSE PÅ AKSEPT AV VILKÅR FOR TILSAGN

Tilsagn:	**TFK2014-217**
Prosjekt:	**Søknad om midler til bredbåndsutbygging**
Prosjekteier:	**Kvænangen kommune**
Organisasjonsnummer:	**940331102**
Beløp:	**Inntil 1 500 000,-**
Arkivsak:	**14/4990**

Finansiering	**Sum**
Egne midler/Alta Kraftlag	1 500 000
TFK Bredbåndsmidler 551.61	1 500 000
Sum	**3 000 000**

Fylkeskommunens støtteandel 50,0 %

Jeg bekrefter på vegne av Kvænangen kommune at det fortsatt er aktuelt å gjennomføre prosjektet, og at tilskuddet mottas på de vilkår som er satt.

Burfjord, 13/1 15

Sted og dato
Signatur

Kvænangen kommune
Rådmannens stab

Troms fylkeskommune
Postboks 6600
9296 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2009/8746-24	22994/2014	N64	06.06.2014

Søknad om midler til bredbåndsutbygging Kviteberg-Storeng-Burfjorddalen.

Søknad om støtte til bredbåndsutbygging.

Viser til deres brev datert 07.04.14 om støtte til bredbåndsutbygging.

Informasjon om utbyggingen har ligget ute til høring i en måned og vi har mottatt 3 innspill, se vedlegg.

Kvænangen kommune søker herved om kr 1 500 000 i støtte til bredbåndsutbygging. Dette utgjør 50 % av de totale kostnadene for utbygging av fiber helt fram til kundene i områdene Kviteberg – Storeng – Burfjorddalen.

Kommunen, sammen med Alta Kraftlag, har bygd ut bredbånd basert på fiber i nesten hele kommunen. Nå gjenstår det bredbåndsutbygging til Spildra og Reinfjord i tillegg til omsøkte område.

Kostnader: Alta Kraftlag har helt grovt beregnet en pris på utbygging i områdene Kviteberg – Storeng – Burfjorddalen til kr 3 000 000. Dette er kun et helt grovt anslag ut fra hva det har kostet å bygge ut bredbånd i kommunen de siste årene.

Momenter til utbyggingen:

- Kraftfulle bredbånd. I og med at de ovennevnte områdene bygges ut med fiber, finnes det pr i dag ingen ting som gir høyere hastighet enn dette.
- Innovativ anvendelse av bredbånd. Bredbånd på fiber er det klart beste av dagens teknologier for utvikling av nye tjenester til beste for kommunens innbyggere. Det er bare fantasien som setter grenser for hva et slikt nett kan anvendes til.
- I og med at vi bygger ut med fiber gir dette en kostnadseffektiv teknologisk løsning. Fiber gir riktignok høyere investeringskostnader enn radio, men vi får et godt tilbud som dekker de aller fleste sitt behov innen data, IP-tlf og TV. En radioløsning vil gi langt høyere kostnader til drift i etterkant, i tillegg har radioteknologi i dag begrensninger på overført kapasitet. Med en løsning basert på fiber til innbyggerne kunne få TV, telefoni, videoleie og internett over fiberen. Rent praktisk vil maksimal internettaksess være 100 mbps, Dersom noen ønsker noe ekstra ut over dette må de selv betale for dette, men noe slikt er lite sannsynlig i dette området.

Postadresse:
kommunehuset
9161 Burfjord
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
kommunehuset

Internett:
www.kvanangen.kommune.no

Telefon:
Telefaks:

Organisasjonsnr: 940331102

- Åpne nett. Aksessnettet i Kvænangen blir bygget som et såkalt åpent nett. Teknologien er kjent og allmenn slik at det er greit for andre tilbydere å komme inn dersom de finner det lønnsomt. Kunden kan da selv bestemme leverandør utfra kvalitet og pris.
- Konkurranse- og markedsforhold. Utbygging i det aktuelle området er ikke-komersiell. Derfor må vi ha avtale med- og støtte den lokale aktøren Alta Kraftlag som i samarbeid med kommunen bygger ut fiber til kommunens innbyggere og næringsliv.
- Antall aksesser. Det bygges 45 aksesser i de aktuelle områdene.
- Eierskap og driftsmodell. Kvænangen kommune står som eier av nettet i det aktuelle området, mens Alta Kraftlag etter avtale står for driften.
- Finansieringsmodell. Kvænangen kommune søker Troms fylkeskommune om 50 % støtte og går selv inn med resten av midlene til utbyggingen. Den kommunale egenandelen settes opp under forutsetning av kommunestyrets godkjenning.
- Gjennomføring av prosjektet (prosjektledelse og framdriftsplan): Kvænangen kommune har ansvar for prosjektledelse og lager og styrer etter framdriftsplan mens Alta Kraftlag står for selve utbyggingen. Bredbåndsutbygging er et viktig kriterium for at nye husholdninger og bedrifter etablerer seg i vår kommune, det er derfor viktig at kommunen selv kan gi gode svar på framdrift i utbygging.
- Strategisk betydning. Det er viktig å bygge ut bredbånd i områder med (etter vår målestokk) tett befolkning. Områdene ligger relativt nært kommunesenteret og det antas at disse vil være attraktive for framtidig bosetting. For å få unge innbyggere til å bosette seg er bredbånds-tilbud viktig. Ut fra kart/foreløpige opplysninger er det mulig å få 45 nye kunder tilknyttet til nettet (se vedlegg).

Vedlagt følger kart over områdene vi ønsker å bygge ut.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
kontorsjef
Direkte innvalg: 77778812

Vedlegg
1 Vedlegg, kart og innspill

Kopi til Frank P, Anne Berit B, Bernt M, Jim H og Alta Kraftlag v/Odd Levy Harjo.

Bjørn Ellefsæter

Fra: Odd Levy Harjo <OddLH@altakraftlag.no>
Sendt: 26. mars 2015 13:07
Til: Bjørn Ellefsæter
Emne: SV: Bekreftelse på deltakelse

Hei.

På vegne av Alta Kraftlag bekrefter jeg at vi i utgangspunktet er med på utbygginger som skissert for Kviteberg, Storeng og Burfjorddalen. En viktig forutsetning for vår deltagelse er tillatelser fra vegvesen.

Med vennlig hilsen
Alta Kraftlag SA

Odd Levy Harjo
Økonomisjef/Nettsjef

Alta Kraftlag
- vi strekker oss lengre...

Telefon: +47 78 45 09 00
Mobil: +47 909 79 172

Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten.

Denne meldingen er bare ment for mottageren og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon.
Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å varsle avsenderen og slett meldingen.

Fra: Bjørn Ellefsæter [mailto:Bjorn.Ellefsater@kvanangen.kommune.no]
Sendt: 26. mars 2015 07:33
Til: Odd Levy Harjo
Emne: Bekreftelse på deltakelse

Hei, viser til mail-utvekslingen 12-13/1 og senere mail og tlf-samtale om deres deltakelse i den neste runden med bredbåndsutbygging Kviteberg – Storeng – Burfjorddalen.

Innkalling til den politiske behandlingen (formannskap 8/4 og kommunestyre 29/4) sendes ut i morgen.

Har du mulighet til å sende over skriftlig bekreftelse på at dere kan delta med samme %-fordeling som ved forrige runde i Indre Kvænangen, 38 % av stipulerte kostnader på kr 3 mill.

Med vennlig hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Tlf: 77 77 88 12 / 971 44 188
E-post: be@kvanangen.kommune.no
Adresse: 9161 Burfjord

Ta miljøhensyn – vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten!

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/334 -2
Arkiv: B14
Saksbehandler: Tryggve Enoksen
Dato: 30.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
19/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Tildeling av rammetimer skoleåret 2015/2016

Henvisning til lovverk:
Opplæringsloven § 2 og § 5

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Endringsforslag fra Valter Olsen: Kvænangen barne- og ungdomsskole 460 timer.

Innstillingen med endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

For skoleåret 2015/16 tildeles Kvænangen barne- og ungdomsskole 460 timer og Kjækan skole tildeles 114 timer.

Administrasjonssjefens innstilling

For skoleåret 2015/16 tildeles Kvænangen barne- og ungdomsskole 438 timer og Kjækan skole tildeles 114 timer.

Saksopplysninger

Kommunestyret har vedtatt en styrt reduksjon av budsjettet med om lag 10 % for hver sektor/enhet. Dette innebærer at rammetimetallet må reduseres med ca. 50 timer ved Kvænangen b & u og ca. 11 timer ved Kjækan fra inneværende skoleår. Reduksjonen kan også tas ved forholdsvis større reduksjon i assistentbruken. Som det framgår av søknaden fra Kvænangen b & u er årets søknad på 497 timer og 117,3 ved Kjækan.

Vurdering

Inneværende år har Kvænangen b & u 489 og må derfor ned på ca. 440 timer om budsjettet skal holdes. Dette vil være en reduksjon på 2 årsverk, noe som skolen har gitt uttrykk for skal være overkommelig. Administrasjonen mener at denne reduksjonen kan tas ved blant annet å endre klassedelinga fra fulldelt til 6-delt på barnetrinnet. Dette vil gi en reduksjon på 30 rammetimer. I tillegg foreslår administrasjonen en reduksjon av omsøkt timetall på 24 timer for ungdomstrinnet. Omsøkte timer til samisk dekkes ved refusjon via fylkesmannen og kommer også som en innsparing på nettobudsjettet. Kvænangen b & u vil med dette få tildelt 438 timer for skoleåret 2015/16. I søknaden fra Kvænangen b & u ligger ikke bruken av assistenter inne. Skolen kan i samråd med kommuneadministrasjonen gjennomgå assistentressursen og eventuelt konvertere noe av denne ressursen til undervisningstimer. Det viktigste er at budsjettet holdes.

Kjækan Skole har søkt om 117,3 timer og skal ha 104 timer om vedtatt reduksjon skal holdes. I årets søknad ligger en reduksjon av assistenressursen på 10 timer. Konvertert til undervisningstimer utgjør dette 6,5 timer. Videre ligger økning 4 timer med samisk inne. Som nevnt er dette en refusjonspost som ikke ha innvirkning på nettobudsjett. Administrasjonen innstiller derfor på at Kjækan skole får en reduksjon av timetallet på 3 timer utenom de nevnte forhold.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/212 -3
Arkiv: A11
Saksbehandler: Svein Winther Bogstrand
Dato: 24.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
20/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Endring av vedtekter for barnehager i Kvænangen kommune - § 11. Betaling/friplass

Henvisning til lovverk:

Lover : (FOR-2005-12-16-1478) § 1 til LOV-1995-05-05-19- (BARNEHAGELOVEN)

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende ny bestemmelse om endring i betaling tatt inn i vedtekter for barnehager - § 11. Vedtektsendringen gjøres gjeldende fra og med 01.mai 2015.

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret vedtar følgende ny bestemmelse om endring i betaling tatt inn i vedtekter for barnehager - § 11. Vedtektsendringen gjøres gjeldende fra og med 01.mai 2015.

«11.1. Maksimalgrense for foreldrebetaling i barnehager fastsettes av Stortinget i årlig budsjettvedtak. (FOR-2005-12-16-1478) § 1. I henhold til forskrift av 16.desember. 2005 kan ikke foreldrebetaling settes høyere enn maksimalgrense bestemt av Stortinget. Maksimalgrensen for foreldrebetalingen skal ses i forhold til en betaling elleve måneder i året.

Betaling av barnehageplass følger normalt de satser og betalings datoer som til enhver tid er vedtatt gjeldende av Stortinget. Det gis ikke særskilt varsel til den enkelte foresatte om endring i satsene, men prisøkningen blir kunngjort på kommunens hjemmeside etter mottak av disse. Betaling for kost kan

komme i tillegg. (Se vedtak i O/O- PS 2013/4). Barn kan tildeles frukt etter vurdering. Kommunestyret kan bestemme lavere sats/andre særskilte reduksjoner i betaling.»

Betaling for et deltidstilbud skal være lavere enn betalingen for et heldagstilbud. Barnehageeier står imidlertid fritt til å bestemme hvor mye lavere prisen for et deltidstilbud skal være.

Etter § 4 i forskrifter til lov, kan kommunestyret sette foreldrebetalingen høyere enn den gjeldende maksimalgrense når:

a) Barnehagen ellers vil bli nedlagt av økonomiske årsaker eller
b) Kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes

Følgende bestemmelse vedtas tatt ut av vedtektenes § 11.

«11.1. Foreldrebetaling fastsettes av kommunestyret. Ved endring i barnehagesatser skal de foresatte gis melding om dette med 1 måneds varsel. Det er ikke kostpenger inkludert, men barna kan tildeles frukt.

I henhold til forskrift av 16.desember. 2005 kan ikke foreldrebetaling settes høyere enn maksimalgrense bestemt av Stortinget. Se likevel unntak etter forskrifter om foreldrebetaling § 4. Betaling for kost kan komme i tillegg. (Se siste side, vedtak om betaling for kost f.o.m. 01.08.2013. Begge SU har vedtatt endringen)»

Saksopplysninger

Det er Stortinget som fastsetter maksimalgrense for foreldrebetaling i barnehager gjennom sitt årlige budsjettvedtak. Disse budsjettvedtakene er vanskelig å få tak i, for staten gir lite informasjon. I tillegg kan de bli vedtatt sent på året, og det vanskeligjør varslingsfase, iverksettelses fase og vedtaks fase i kommunestyret.

For 2015 har regjeringen komplisert det hele med at man har utsatt den normale økningen fra 1.januar til 1.mai. Både KRF og Venstre foreslo at maksimalprisen ikke skulle justeres opp, før man samtidig reduserte betalingen for foreldre med lav inntekt. (Se Del.vedtak O/O – høring). De fire partiene ble til slutt enige om en felles dato fra 1.mai.

Men det som ikke er kommunisert like godt fra regjeringen side, er at utsettelsen kun gjelder selve økningen på 100 kroner. Prisjusteringen, den forventede prisøkningen i Norge i 2015 på rundt 3 %, slår inn allerede fra nyttår. (kr. 75.-)

Kommunestyret har hittil fulgt de satsene som Stortinget har vedtatt, men dato for innføring har alltid vært senere enn forutsatt. Dette begrunner seg til varslingsfasen til foreldrene og kommunestyrets møteplan. For å minske byråkratiet i slike saker fremmes det derfor et forslag

om å følge Stortingets satser til enhver tid. Dagens regler i vedtektene legger opp til at kommunestyret i prinsippet må vedta Stortingets vedtak. Etter at vedtak i kommunestyret er fattet, skal de foresatte gis melding om økningen med 1 måneds varsel. I slike tilfeller vil det dermed ta tid før en iverksettelse av avgiftsøkning kan skje.

Reglene om kommunestyrets vedtak og varsling til foreldre ble videreført fra de gamle til de nye vedtektene, men etter hvert ser administrasjonen at dette medfører mye ekstra arbeid og tapte inntekter for kommunen. Dette har også sammenheng med tidspunktene for vedtak i Stortinget, som kan bli sent på året.

Saksbehandler har ikke funnet noen bestemmelse om varslingsplikt i barnehageloven, forskrifter eller i kommentarer til forskrifter. I husleieloven f.eks. står det helt klart i loven at « Den annen part må gis skriftlig varsel med minst en måneds frist før endringen kan settes i verk» (Lov om husleieavtaler § 4.2-c)

Varsling overfor foreldre kan etter saksbehandlers syn betjenes med oppslag/orientering på kommunens hjemmeside, når kommunen blir gjort kjent med prisøkningen.

Pr. 1.januar skulle egentlig den nye satsen vært økt med kr. Kr. 75, fra kr.2.405.- til kr. 2.480.-.

Stortinget har lagt opp til en ny økning i satsen fra 1.mai 2015 med kr. 100.-, fra kr.2.480.- til kr. 2.580.-

Siden Oppvekst og omsorg ikke har møte før 14.april og kommunestyret den 29.april, foreslås at økningen i satser tas inn som gjeldende fra og med 1.mai 2015 (med kr. 175.-).

Saken har vært sendt på høring til SU ved Burfjord og Badderen barnehage.

Badderen SU har i møte den 06.03.2015 uttalt følgende :

« Sak 1/15,- Endringer av vedtekter for barnehagene i Kvænangen kommune - § 11. Betaling barnehageplass.

Styrer gikk gjennom forslaget til administrasjonssjefen innstilling. Det kom ingen merknader til korrigering. Enstemmig valgt. Dermed er forslaget godkjent.»

Burfjord barnehage SU i møte den 13.03 har uttalt følgende :

Vedtak : SU går inn for endringene i vedtektene som forslaget foreligger fra adm.sjef.

Vurdering

Kvænangen kommune har hittil fulgt Stortingets til enhver tid gjeldende maksimalsats. Dersom det ikke vurderes endring i en slik politikk, anbefales det at vedtektene tilpasses

maksimalsatsen. Videre foreslås det endring i bestemmelsen slik at varsling til foresatte endres, og at nye betalingssatser ikke forelegges kommunestyret til særskilt vedtak hvert år.

Dersom varsling om økte barnehagepriser ønskes opprettholdt, foreslås det at dette gjøres på kommunens hjemmeside som en generell orientering, og når opplysningene mottas av kommunen.

Saken sendes den 19.02 ut på høring til SU ved barnehagene. I tillegg sendes det forhåndsvarsel til foreldre om mulig økning i barnehageprisene gjeldende fra 01.mai.2015 etter de gjeldende vedtekter.

ORIENTERING TIL O/O OG KOMMUNESTYRET VEDRØRENDE MULIGE NYE SENERE VEDTEKTSENDRINGER

Regjeringen foreslår å bevilge 112 millioner kroner til innføring av et nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Foreldrebetalingen skal da utgjøre maksimalt 7 prosent av familiens samlede inntekt for ett barn i barnehage. Alle familier med en samlet inntekt på under 405 000 kroner vil ha rett til redusert foreldrebetaling.

Administrasjonen kommer tilbake til denne saken om vedtektsendring når lovendringen blir vedtatt.

VEDLEGG TIL SAKEN

GJELDENDE REGELVERK I HENHOLD TIL FORSKRIFTER I BARNEHAGELOVEN

§ 1.*Maksimalgrense for foreldrebetalingen*

I følge forskrift om foreldrebetaling i barnehager (FOR-2005-12-16-1478) § 1, kan ikke foreldrebetaling for en plass i barnehage settes høyere enn maksimalgrense. Betaling for kost kan komme i tillegg. Maksimalgrensen blir fastsatt i Stortingets årlige budsjettvedtak. Maksimalgrensen gjelder for et heldags ordinært barnehagetilbud innenfor gjeldende lov og forskrifter. Med heldagstilbud menes avtalt ukentlig oppholdstid på 41 timer eller mer.

§ 2.*Deltidstilbud*

Foreldrebetaling for et deltidstilbud skal settes lavere enn foreldrebetaling for et heldagstilbud.

Med deltidstilbud menes avtalt ukentlig oppholdstid under 41 timer.

§ 3.*Moderasjonsordninger*
Kommunen skal sørge for at foreldre/foresatte tilbys minimum 30% søskenmoderasjon i foreldrebetalingen for 2. barn og minimum 50% for 3. eller flere barn. Moderasjonen skal omfatte søsken som bor fast sammen. Reduksjon i foreldrebetalingen beregnes av foreldrebetalingen begrenset oppad til maksimalgrensen etter § 1 1. ledd i den barnehage barnet har plass. Reduksjon skal tilbys også i de tilfeller søsknene går i forskjellige barnehager innen samme kommune. Barnehageeier skal få dekket reduksjon i foreldrebetalingen knyttet til søskenmoderasjonen av det offentlige.

Kommunen kan gi lokale retningslinjer om hvordan søskenmoderasjonen skal forvaltes.

Alle kommuner skal ha ordninger som kan tilby barnefamilier med lavest betalingsevne en reduksjon i eller fritak for foreldrebetaling.

§ 4.*Unntak - Mulighet for å gå utover maksimalgrensen*
Foreldrebetalingen kan settes høyere enn den gjeldende maksimalgrensen når:

a) barnehagen ellers vil bli nedlagt av økonomiske årsaker eller
b) kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes.

For slikt unntak fra maksimalgrensen kreves det samtykke fra barnehagens foreldreråd. Ved avstemming i foreldrerådet gis én stemme for hvert barn, og vanlig flertallsvedtak gjelder. Barnehageeier må legge fram slik dokumentasjon at foreldrerådet kan etterprøve om vilkårene for å ta høyere foreldrebetaling er oppfylt og vurdere om det vil gi sitt samtykke.

Ved vesentlige endringer i maksimalgrensen kreves det nytt samtykke. I slike tilfeller skal barnehageeier legge til rette for at nytt samtykke fra foreldrerådet kan gis innen rimelig tid etter at endringen i maksimalgrensen har trådt i kraft. Et slikt samtykke kan gis med virkning tilbake i tid.

§ 5.*Klage til fylkesmannen*
Fastsetting av foreldrebetaling kan påklages til fylkesmannen.

Fylkesmannen kan gi pålegg om retting av ulovlig fastsetting av foreldrebetaling.

STATSBUDSJETTET.NO

Barnehage - foreldrebetaling

Regjeringen foreslår å øke maksimalprisen for foreldrebetaling i barnehage med reelt 100 kroner. Maksimalprisen blir da 2 580 kroner i 2015, reelt sett litt lavere enn den var i 2011.

Regjeringen foreslår å bevilge 112 millioner kroner til innføring av et nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Foreldrebetalingen skal da utgjøre maksimalt sju prosent av familiens samlede inntekt for ett barn i barnehage. Alle familier med en samlet inntekt på under 405 000 kroner vil ha rett til redusert foreldrebetaling.

Forslaget sendes på høring høsten 2014 og skal etter planen tre i kraft 1. august 2015.

PBL

Interesse- og arbeidsgiverorganisasjonen for private barnehager i Norge
(Javascript påkrevet!)

Submit

Søk i pbl.no

Foreldrebetalingen øker i 2015 – hva gjør barnehagene?

Regjeringen foreslår å øke maksprisen for en heltids barnehageplass til 2580 i måneden fra 1. januar 2015.

Av: Informasjonsavdelingen 03.11.2014

Det betyr at barnehagene kan kreve økt foreldrebetaling fra januar av, dersom Stortinget vedtar forslaget.

For å kunne kreve økt foreldrebetaling må barnehagen sjekke hva som er avtalt mellom barnehagen og foreldre. Svaret på dette finner dere som oftest i barnehagevedtektene og/eller i foreldrekontraktene.

Der vil det som regel være en av to typetilfeller av bestemmelser om maksprisen:

* Vedtektene bestemmer at styret kan endre foreldrebetalingen, og at det er en frist for å varsle slike prisendringer. I slike tilfeller bør styret snarest mulig vedta å øke foreldrebetalingen med forbehold om at Stortinget vedtar dette. Deretter må styrevedtaket varsles til foreldregruppen med den frist for endringer som er fastsatt.

* Vedtektene bestemmer at betalingssatsene følger Stortingets vedtak om maksimalpris iht. forskrift om foreldrebetaling i barnehager. Med en slik formulering har barnehagen sikret seg en adgang til å justere foreldrebetalingen i tråd med maksprisen uten å måtte fatte et styrevedtak ved endringer. Også her må det vurderes om barnehagen i henhold til vedtektene har en varslingsfrist før endringen innføres.

Uansett bør meldingen som går til foreldrene være tydelig på årsaken til endringen i foreldrebetalingen – Stortingets endring av makspris i forskriften, og på tidspunktet endringen vil gjelde fra.

Noen barnehager har eksterne aktører som sender ut faktura på foreldrebetalingen. Husk å påse at korrekt beløp for foreldrebetaling blir videreformidlet til den som er ansvarlig for fakturering.

FUB - FORELDREUTVALGET FOR BARNEHAGER

Kan eier av barnehagen øke foreldrebetalingen?

FUB har mottatt spørsmål fra en forelder som lurer på om eier av barnehagen kan øke den månedlige foreldrebetalingen?

Svar:
I følge Lov om barnehager **§ 15.** *Foreldrebetaling* står det:

Kongen kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om foreldrebetaling i barnehagen, herunder søskenmoderasjon, inntektsgradering og maksimal grense.

I samme lov **§ 4.** *Foreldreråd og samarbeidsutvalg*, 2. avsnitt og 2. setning står det:

Er det i forskrift etter § 15 satt maksimalgrense for foreldrebetaling, kan bare foreldrerådet samtykke i foreldrebetaling ut over dette.

§ 15 sier ingenting om praktiseringen av foreldrebetalingen, derimot står det som følger i *Forskrift om foreldrebetaling i barnehager* **§ 1.** *Maksimalgrense for foreldrebetalingen*:

Foreldrebetaling for en plass i barnehagen skal ikke settes høyere enn maksimalgrense. Betaling for kost kan komme i tillegg.

I *Merknader til forskrift om foreldrebetaling i barnehager* står det videre i **§1** første ledd, første avsnitt og første setning:

Bestemmelsen slår fast at det skal være en maksimalgrense.

Andre ledd, første avsnitt og to første setninger sier:

Maksimalgrensen for foreldrebetalingen skal gjelde et heldags ordinært barnehagetilbud. Et heldagstilbud er definert som et barnehagetilbud der det er avtalt en ukentlig oppholdstid for barnet på 41 timer eller mer.

Videre i andre ledd, 2. avsnitt og 2 første setninger står det:

Et ordinært barnehagetilbud er et barnehagetilbud innenfor gjeldende lover og forskrifter.

Det vil si et tilbud som oppfyller kravene i barnehageloven med forskrifter vil være å regne som et ordinært barnehagetilbud.

I andre ledd, 5. avsnitt og 2 første setninger står det videre:

Helt spesielle aktiviteter etter foreldrenes ønsker, som for eksempel dansetimer, skiskole, ridetimer eller lignende, regnes ikke som en del av et ordinært barnehagetilbud. Slike aktiviteter vil det være adgang til å ta ekstra betalt for utover maksimalgrensen for foreldrebetaling.

Den viktigste bestemmelsen i *Merknader til forskrift om foreldrebetaling i barnehager* fremkommer i **§4.** *Unntak - mulighet for å gå utover maksimalgrensen*. Her står det:

Foreldrebetaling kan settes høyere enn den gjeldende maksimalgrensen når: a) barnehagen ellers vil bli nedlagt av økonomiske årsaker eller b) kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes Det kreves i disse tilfellene samtykke fra foreldrerådet.

Viser forøvrig til forklarende tekst under **§ 4** i *Merknader til forskrift om foreldrebetaling i barnehager*.

Konklusjon:
Barnehagens eier har ikke anledning til å sette den månedelige foreldrebetalingen høyere en makssats som i 2014 tilsvarer kr. 2. 405 pr. måned i 11 måneder, totalt kr. 26 455 pr. år. Den månedelige foreldrebetalingen kan settes høyere dersom foreldrerådet har samtykker i dette, og/eller dersom barnehagen gir spesielle aktiviteter som kommer i tillegg til det ordinære barnehagetilbudet. Dette betyr at en prisøkning i forhold til foreldrebetalingen skal behandles i og samtykkes av Foreldrerådet og endelig besluttes i barnehagens Samarbeidsutvalg.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/238 -3
Arkiv: F47
Saksbehandler: Frank Pedersen
Dato: 27.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
21/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt og at ordet «ventes» byttes ut med «forventes».

Vedtak:

Kommunestyret tar saken til foreløpig orientering. Det forventes ny rapport til kommunestyrets møte i juni 2015.

Oppfølging av tilsyn med barnevernet

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret tar saken til foreløpig orientering. Det ventes ny rapport til kommunestyrets møte i juni 2015.

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i sitt møte 11.3.2015 i sak om forvaltningsrevisjon for barnevernet følgende:

1. Kommunestyret viser til oppsummeringer og anbefalinger i rapporten Barnevern.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge de anbefalinger som er gitt i rapporten som følger:
   - Kommunen må styrke det forebyggende samarbeidet mellom barneverntjenesten og skolene.
   - Kommunen etablerer forebyggende samarbeid mellom barneverntjenesten og frivillige organisasjoner.
   - Kommunen forankrer forebyggende arbeid blant barn og unge i overordnet planverk.
   - Kommunen involverer barneverntjenesten i kommunens planleggingsvirksomhet i større grad. Kommunen sikrer at barneverntjenestens internkontroll videreutvikles på en slik måte at den oppfyller

3. Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt), og hvilke vurderinger som er gjort for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 31.03.2015.

4. Kommunestyret ser svært alvorlig på de funn som er gjort ifb med forvaltningsrevisjon barnevern og fylkesmannens tilsyn og ber administrasjonen om å iverksette nødvendige tiltak for å få et lovlig fungerende barnevern.

I tillegg til forvaltningsrevisjonen gjennomført av KomRev Nord ble det i 2014 også utført et tilsyn med barneverntjenesten i Nordreisa og Kvænangen fra Fylkesmannen i Troms. Tilsynsrapporten peker på vesentlige avvik i barneverntjenesten i Nordreisa og Kvænangen. Det har vært avholdt møter med Nordreisa kommune og fylkesmannen om oppretting av avvikene. Rådmannen i Nordreisa kommune og administrasjonssjefen har gitt tjenesten beskjed om at arbeid med saksbehandling, avslutning av saker og lukking av avvik skal ha førsteprioritet. Det er gitt fullmakt til å leie inn ekstern bistand for å få ferdigbehandlet saker. Nedenstående oversikt er utarbeidet som intern arbeidsplan og for framleggelse til fylkesmannen (navn på enkeltansatte er krysset ut i saksframlegget).

Delmål 1: oppgaver og intern kontroll skal være utført innen 30. mars/1. kvartal i alle aktuelle saker:	**Ansvar:**	
Frist 3. mars	Utgangspunkt: Det skal være gjennomført 1 besøk innen hvert kvartal, eller 1 besøk pr. halvår der det er fattet og godkjent administrativ beslutning om reduksjon av antall besøk til 2 pr. år, etter lovens vilkår for dette. - Internkontroll: Levert inn utfylt **aktivitetsplan (planlagte tidspunkt)** for oppfølging av alle fosterhjem, barnet og foreldrene i 2015. <u>Inkludert dato for når en planlegger å ta igjen tapte besøk - som ikke ble utført i 4. kvartal 2014 – da disse besøkene skal være utført innen 1. kvartal 2015 (altså to besøk må da gjennomføres innen 1.kvartal).</u> Under aktivitetsplanen inngår **plan for (årlig) evaluering av fosterhjemsavtalen og samværsplanen**	Saksbehandler med avvik
Frist 6. mars	- Internkontroll: Levert inn utfylt skjema med dato for alle utførte fosterhjemsbesøk i 2014 og 2015. Et skjema pr. barn - Internkontroll: Levert inn oversikt over utført eller mangelfull <u>dokumentasjon</u> fra besøk (i samme skjema som over) - Internkontroll: Levert inn avviksskjema på mangelfullt antall utførte fosterhjemsbesøk (gir oversikt over mangler p.t. og årsaksforklaring)	Saksbehandler med avvik
Frist 23. mars	- Utarbeide omsorgsplan, samværsplan, fosterhjemsavtale på alle fosterbarn, lagt til godkjenning hos leder	Saksbehandler med avvik
Frist 30. mars	- Leder skal ha godkjent alle omsorgsplaner, samværsplaner og fosterhjemsavtaler på alle fosterbarn	Barnevernleder
Frist 30. mars, <u>1. kvartal</u>	- Ha **utført tilstrekkelig antall fosterhjemsbesøk** som skulle vært utført innen 4. kvartal i 2014, og i 1. kvartal 2015, innen 1. kvartal 2015	Saksbehandler med avvik. Konsulenter bistår ved sykefravær

Delmål 2: Utførte oppgaver, og dokumentasjon av disse, innen 30. juni/2. kvartal i aktuelle saker:		**Ansvar:**
30. juni	- Være ajour med utførelsen av alle fosterhjemsbesøk pr. 30.6.2015 (oppfølging fosterforeldre og barnets medvirkning – herunder evaluering av planer)	Saksbehandler med avvik
30. juni	- Være ajour med all referatskriving etter utførte besøk	Saksbehandler med avvik
30. juni	- Være ajour med dokumentasjon etter evaluering av fosterhjemsavtaler og samværsplaner	Saksbehandler med avvik
30. juni	- Være ajour med utførelse og dokumentasjon etter oppfølging av foreldre, på bakgrunn av samarbeidsavtale	Saksbehandler med avvik
30. juni	- Alle mapper med aktive fosterhjemstiltak har ajourført dokumentliste	Alle ansatte
Delmål 3: Implementering av rutiner og internkontrollsystem for fosterhjemsarbeidet: Ansvar:		
Fra 24. februar	- Alle utarbeidede **rutiner er gjeldende og skal prøves ut av alle** som arbeider med fosterhjem i barneverntjenesten - Ved forslag til forbedring av rutiner skal disse leveres skriftlig til barnevernleder, som følger opp dette - Utsending av rutiner til Fylkesmannen , innen 10. mars	**Alle ansatte** Barnevernleder
Frist 30. mars	- Gjennomgang av utarbeidete rutiner for fosterhjemsarbeid i barnevernmøter/gruppemøter Gruppe 1: (Tiltaksteam) Anne Lise, Ellen, Marit, Christer Gruppe 2: (Mottaksteam) Renate, Wanja, Mona, Maria Deretter felles gjennomgang av rutiner/forbedring av rutiner for fosterhjemsarbeid i barnevernmøter, med alle - Gruppe 3: Leder deler ut rutiner til / gjennomgår med konsulentene (5) - Be om tilbakemelding fra Fylkesmannen på rutinebeskrivelser	Barnevernleder, alle saksbehandlerne og konsulenter Barnevernleder
30. april	- Felles gjennomgang av erfaringer med bruk av rutinene, og forslag til endringer, i barnevernmøte i uke 18 (30.4.) - Felles møte i barneverntjenesten med Fylkesmannen og rådmannen, om status ifht. ALLE avvik i barneverntjenesten	Alle ansatte
30. mai	- Revidering av rutiner utarbeides etter forslag	Barnevernleder
15. juni	- Reviderte rutiner er repetert, skal være kjent for og benyttes av alle - Forbedring av arbeidet og repetisjon av rutiner er en del av barnevernets løpende arbeid med internkontroll	Alle ansatte
Etter 30. juni	- Oppfølgingstilsyn av Fylkesmannen	

Delmål 4: Tilsyn i fosterhjem: Ansvar:		
Fra 24. februar	- Skaffe oversikt over status ifht. tilsynsførere og tilsynsbarn, Fylle ut kontrollskjema for tilsynsbesøk	Barnevernleder xxxxxxx

	- Kontakte tilsynsførerne	
15. april	- Gjennomgang og ferdigstillelse av rutiner	Barnevernleder xxxxxxxxx
30. april	- Rekruttere tilsynsførere, feks organisere informasjonsmøte om oppdrag for barneverntjenesten - Vurdere å engasjere en person til å utføre alle oppdrag i en deltidsstilling - Sette inn annonse i avisen i uke 12!	Barnevernleder Virksomhetsleder
30. april	- Utarbeide saksfremlegg til politisk behandling, med forslag om organisering av tilsynsførerordningen	Barnevernleder
15. juni	- Rutiner skal være ajourført, gjennomgått, kjent for og benyttes av alle det angår	Alle ansatte
Etter 30. juni	- Oppfølgingstilsyn av Fylkesmannen	Alle ansatte

Det er avtalt nytt møte med Fylkesmannen 21.4.2015. Rådmannen i Nordreisa og administrasjonssjefen har fulgt opp de oppsatte milepælene og vil fortsatt holde dette fokuset.

Vurdering

Administrasjonssjefen viser til sin redegjørelse i kommunestyret 11.3.2015, herunder at det er naturlig å se oppfølgingen av de to rapportene i sammenheng, dog slik at opprettingen av avvikene som er påpekt under tilsyn må ha førsteprioritet. Manglende oppretting vil bli fulgt opp av fylkesmannen og utilfredsstillende gjennomføring kan føre til bøtlegging av de ansvarlige kommunene.
Som en del av oppfølgingen er det kommet tydelig fram at det må arbeides mer målrettet med arbeidsmiljø og arbeidsforhold i barnevernet. Det har til tider vært høy turnover og høyt sykefravær og det vil naturligvis også påvirke produksjonen av tjenester. Også Kvænangen kommune vil ha sin del av dette ansvaret for å ivareta de ansatte i den felles tjenesten. Tiltak vil bli vurdert fortløpende i samarbeid mellom de to kommunene.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/143 -2
Arkiv: 001
Saksbehandler: Frank Pedersen
Dato: 27.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/15	Kvænangen formannskap	08.04.2015
22/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Kvænangen formannskap - 08.04.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvænangen kommune slutter seg til den beskrevne framdriftsplanen og deltar i det utredningsarbeidet som planlegges i kommunene Loppa, Kautokeino og Alta. Det settes av inntil 100 000 kroner til arbeidet.

Kommunereformen

Administrasjonssjefens innstilling

Kvænangen kommune slutter seg til den beskrevne framdriftsplanen og deltar i det utredningsarbeidet som planlegges i kommunene Loppa, Kautokeino og Alta. Det settes av inntil 100 000 kroner til arbeidet.

Saksopplysninger

Kommunestyret fattet i møte 11.3.2015 følgende vedtak:
«Det opprettes en styringsgruppe bestående av formannskapet supplert med en kommunestyrerepresentant fra Ap og FrP. I tillegg inviteres en representant fra Ungdomsrådet.
1. Kommunestyret delegerer til styringsgruppa å disponere skjønnsmidlene, kr. 200.000,- som er gitt til utredning av framtidig kommunestruktur.
2. Ordfører og administrasjonssjef representerer kommunen i forhandlinger med andre kommuner, om ikke styringsgruppa bestemmer noe annet.
3. Styringsgruppa skal lede prosessen og fremme alternative løsninger angående framtidig kommunestruktur for Kvænangen.

4. Kommunestyret ber administrasjonen fremme søknad til Kommunal og regionaldepartementet om dekning av kostnader ved gjennomføring av en rådgivende folkeavstemning i forkant av kommunestyrets vedtak.»

Planlagte møter

Ordfører og rådmann er invitert til å møte kommunene Alta, Loppa og Kautokeino 10.4.2015 og det er invitert til møte med styringsgruppene i nordtromskommunene Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa på Skjervøy 15.4.2015.
Til møtet i Alta foreligger en konkret dagsorden basert på et møte 27.2.2015 der Kvænangen kommune hadde meldt forfall. Bakgrunn og innkalling lyder i sin helhet:
«På møte ble vi enig om følgende oppgaver og fremdrift:
Alta kommune bruker av egne ressurser og kompetanse til å utrede de økonomiske konsekvensene av en sammenslåing. Vi legger til grunn dagens inntektssystem for kommunene, dagens regionalpolitiske virkemidler samt engangstilskudd/reformstøtte i forbindelse med en eventuell sammenslåing.
Hva vi gjør med eiendomsskatten, konsesjonsinntekter m.m. får vi drøfte på et senere tidspunkt.
Dette arbeidet startes opp innen 9. mars 2015. Ansvarlig: Rådmannen i Alta
Fylkesmannen i Finnmark har utarbeidet en mal for «Statusbilde» for den enkelte kommune – analysemal for arbeidet med kommunereformen.
Det vil i tillegg fra Fylkesmannen bli utarbeidet en status/analysetall for den enkelte kommune.
Hver kommune må gjennomføre sin egen analyse basert på malen fra fylkesmannen.
Kvænangen må avgjøre om de vil bruke dette materialet eller annet som kommer fra Fylkesmannen i Troms.
Etter at hver kommune har gjennomført sin interne analyse, starter arbeidet med å se på fordeler/ulemper ved en eventuell sammenslåing.
Kommunene har frist til 1. mai 2015 med å gjennomføre analysen. Ansvarlig: Rådmennene.
Det er tidligere uttrykt et ønske om at det skal innhentes ekstern kompetanse til utredningsarbeidet, slik at utredningen blir faglig dokumentert, objektiv og balansert.
Det må utarbeides et konkurransegrunnlag, som skal utgjøre tilbudsgrunnlaget fra eksterne leverandører.
Konkurransegrunnlaget må godkjennes av alle kommunene. Kostnadene dekkes av skjønnsmidler fra Fylkesmannen
Rådmannen i Alta påtar seg ansvaret for å starte opp dette arbeidet. Et konkurransegrunnlag bør være klart innen utgangen av mars 2015
Det vil være behov for et møte i uke 13, hvor ordfører og rådmann fra hver kommune deltar. Til dette møtet vil i tillegg prosessveileder Bente Larsen hos Fylkesmannen i Finnmark bli invitert til å delta.
Tema på dette møtet blir bl.a. informasjonsstrategi, folkemøter, brukerundersøkelser/folkeavstemning, prosjektorganisering m.m.
Alta kommune står for innkallingen. Aktuelle datoer er 23. og 24. mars.» (Til siste linje skal det bemerkes at datoen er flyttet til 10. april.)

Internt arbeid

Det bør innkalles til møte i styringsgruppen så snart navn på de medlemmene som kommer i tillegg til formannskapet er klart. Orientering om møtet 15.4 på Skjervøy blir sendt før påske.
Det er avtalt med ordfører at administrasjonssjefen orienterer i kommunestyret i møte 29.4.2015.
Internt i administrasjonen vil det bli satt en prosjektgruppe med utgangspunkt i lederteamet og noen forsterkninger.

Utredningsarbeidet

Det er avsatt 200 000 kroner til å drive utredning om sammenslåing. I Finnmark er beløpet satt til 100 000 kroner pr kommune og det er dette som er tenkt som hver kommunes andel i det arbeidet som er initiert der.
I Nord-Troms er dette ikke endelig avklart, men det har tidligere blitt foreslått at det brukes 200 000 kroner pr kommune til utredning. Det er hittil sett to forslag; at det utredes blant de fire nordligste i Nord-Troms, alternativt at det gjøres blant de seks kommunene i regionen.
Administrasjonssjefen vurderer at skisse for prosjekt og ansvarsfordeling er kommet lengst i samarbeidet i Finnmark og vil innstille på at det settes av midler til å delta i utredningen som planlegges der. Det skal også vises til at Alta kommune har tatt på seg ansvaret for en del av tilretteleggingen og antas at det er tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å sikre nødvendig framdrift og oppfølging derfra.
Tilsvarende avklaringer er ennå ikke gjort i Nord-Troms.

Vurdering
Første avklaring synes å være hvilke kommuner en skal drive utredningsarbeidet sammen med. Kommunene er pålagt en utredningsplikt av staten, men det er ikke lagt føringer på at eventuelle sammenslåinger skal følge det samme mønsteret som utredningene. Sagt på en annen måte: utredning er ikke sammenslåing og utredningen skal bare være en del av grunnlaget for den verdibaserte og demokratiske debatten som skal følge etter at utredningene er ferdigstilt.
Det er bare krav til en utredning og det må antakelig ses som dekkende også for Kvænangen kommune. Det bør antakelig også tillegges vekt at en raskt gjennomført utredning vil gi desto mer tid for en bred og aktiv medvirkning i de demokratiske prosessene og medvirkningen som skal følge etter at utredningene er gjort.
Administrasjonssjefen vil legge vekt på følgende når det tilrås å følge finnmarkskommunene:

- Der er allerede lagt føringer med tidsplan og ansvarsplassering
- Prisen er satt til 100 000 kroner pr kommune. Dette er et lavere beløp enn det som er antydet i Nord-Troms. Det ses ikke som noe vesentlig mål å spare penger i dette arbeidet, men må antas at det kommer til ekstra utgifter til møtevirksomhet mv og at det kan være hensiktsmessig at det finnes midler til å drive de demokratiske prosessene i kommunen, eventuelt til innbyggerhøringer eller rådgivende folkeavstemning dersom det ikke avsettes statlige midler.
- Utredninger gjøres for å utvide kunnskapsgrunnlag og vår kunnskap om mulighetene i Nord-Troms er antakelig atskillig større enn det som has om finnmarkskommunene. Vi er allerede godt kjent med de øvrige kommunene i Nord-Troms og har slik sett mindre behov for å gjøre oss kjent med dem enn med et samarbeid mot Finnmark.

Framlegging av saken
På grunn av møtetidspunkter og framsendingsfrist for saker, blir herværende sak lagt fram for formannskapet 8.4.2015 som beslutningssak. Samarbeidsmøtene vil bli avholdt før kommunestyrets møte 29.4.2015 og saken til kommunestyret legges derfor fra administrasjonens side fram til orientering.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/330 -1
Arkiv: 034
Saksbehandler: Frank Pedersen
Dato: 27.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/15	Administrasjonsutvalg	08.04.2015
23/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 08.04.2015

Behandling:

Tryggve Enoksen ba om å få sin habilitet vurdert etter Forvaltningsloven §6. Utvalget vurderte spørsmålet og fattet følgende enstemmige vedtak: «Tryggve Enoksen er inhabil og fratrer behandlingen av saken.»
Enoksen fratrådte behandlingen og i hans sted tiltrådte Anne Gerd Jonassen.

Endringsforslag fra Kystpartiet:

1. Stillingen som etatsleder for Helde og omsorg videreføres og organiseres fast.
2. Det opprettes ikke etatsleder for oppvekst før løsningsmodeller foreligger fra administrasjonen.
3. Vi ber administrasjonssjefen utarbeide forslag til løsninger angående framtidig organisering av oppvekst, dette i samsvar med gjeldende lovkrav.
4. Forslag til løsninger legges fram for utvalget i junimøtet.

Endringsforslag fra Høyre/Frp:

Tidligere vedtak angående stilling som oppvekst- og omsorgssjef opprettholdes. Stilling lyses ut på ny.

Votering:
Ved votering mellom administrasjonssjefens innstilling og forslaget fra Høyre/Frp, fikk administrasjonssjefens innstilling flertall med ordførers dobbeltstemme.

Ved votering mellom administrasjonssjefens innstilling og forslaget fra Kystpartiet, fikk Kystpartiets forslag fem stemmer og ble vedtatt.

Vedtak:

1. Stillingen som etatsleder for Helde og omsorg videreføres og organiseres fast.
2. Det opprettes ikke etatsleder for oppvekst før løsningsmodeller foreligger fra administrasjonen.
3. Vi ber administrasjonssjefen utarbeide forslag til løsninger angående framtidig organisering av oppvekst, dette i samsvar med gjeldende lovkrav.
4. Forslag til løsninger legges fram for utvalget i junimøtet.

Etatsorganisering

Administrasjonssjefens innstilling

1. Stillingen som etatsleder for Helse og omsorg videreføres og organiseres fast
2. Stilling som etatsleder for oppvekst opprettes fra 1.7.2015. Stillingen som 60 pst pedagogisk konsulent opphører fra 31.7.2015.

Saksopplysninger

Det er gjort vedtak om organisering av tjenestene i kommunen som innebærer at sentrale stillinger utgår 31.7.2015.
Praktisk sett er ordningene i dag slik:

- I etat for Næring, utvikling og tekniske er det en organisert etat med en fast ansatt leder tilsatt i november 2014.
- I etat for Helse og omsorg ble leder tilsatt i en midlertidighet fra 1.1.2015 fram til 31.7.2015
- I etat for skole, oppvekst og kultur har det etter pensjonering høsten 2014 ikke vært fast tilsetting i stillingen som etatsleder (og vakanse i om lag ett år før det). Ved siste behandling i kommunestyret ble det vedtatt ikke å besette i denne ledigheten. Fra 1.1.2015 har det blitt tilført ekstra ressurser i form av 60 pst stilling for pedagogisk konsulent som utgår 31.7.2015.

Vurdering

Tid fra tilsettingene og fram til mars 2015 anses som for knapp til å kunne gi en tilstrekkelig evaluering, men administrasjonssjefen mener å se betydelige endringer i positiv retning i de to etatene som har etablert en ledelse.

<u>Utviklingen i etatene</u>
I etat for Næring, utvikling og teknisk har det blitt etablert faste strukturer og informasjonslinjer som har gjort det mulig å komme videre med store planoppgaver og annet arbeid som har ligget på vent i noe tid. Det oppfattes også som lettere å forholde seg til ett beslutningspunkt i etaten og det har vært enklere å utvikle samarbeid i forhold til løpende oppgaver og med mottakere av etatens tjenester.
I etat for Helse og omsorg har ledelsen vært etablert i om lag tre måneder og administrasjonssjefen konstaterer at det allerede nå er innført tydeligere informasjons- og beslutningslinjer og at en er kommet nærmere å kunne realisere viktige politiske og faglige mål som helhetlige pasientforløp, lokal tilpasning til samhandlingsreformen og et felles løft for økt kompetanse. Samordningen av tjenestene er påbegynt med annen styrke enn tidligere.
For skole, oppvekst og omsorg er det ikke etablert tilsvarende etatsorganisering og styrkingen har først og fremst skjedd i forhold til behovet for kvalifisert oppgaveløsning på fellesområder innenfor skole. Oppgavene for øvrig er blitt fordelt, men det er antakelig et stykke igjen før det kan sies at det er etablert en optimal oppgavefordeling, noe som også har sammenheng med ressursene i «etaten».

Det er viktig å få klare linjer, plassere ansvar og ha et klart beslutningspunkt i oppvekstsektoren. Det har blitt opplevd at saker ikke har blitt løst så raskt og presist som når en har en klar lederrolle i sektoren. I en økonomisk vanskelig tid kan det synes ekstravagant å styrke ledelsen, men i tillegg til det helhetsansvaret denne stillingen har, skal det også vises til at det ligger mye løpende utredning og saksbehandling som en del av ansvaret. En slik styrking bør også gjøre det mulig å dra inn andre ressurser i sektoren slik at nettoutgiftsøkningen blir begrenset.

Lederteam

De nye lederne går nå inn blant administrasjonssjefens nærmeste rådgivere i lederteamet og det er blitt opprettet en bedre form for toveiskommunikasjon mellom virksomhetene/tjenestene ute og administrasjonssjefen. Dette gir etter administrasjonssjefens vurdering bedre forutsetninger for å ha hensiktsmessig og helhetlig styring med virksomheten og dermed lettere å gjennomføre politisk prioriterte vedtak, fremme samordning og satsing på felles tiltak på områder som fag- og kompetanseutvikling og utvikling av de ansatte. Det setter også administrasjonssjefen og den øverste administrative ledelsen bedre i stand til å følge utviklingen blant brukere, ansatte og i tjenestene.

Utfordringer framover

Det vises til at kommunen i de nærmeste årene får en større utfordring med økonomien enn tidligere. Det synes videre klart at det må gjøres forbedringer og effektiviseringer på en god del virksomhetsområder som forutsetter god planlegging og oppfølging underveis. Det skal også vises til at sluttresultatene på en del områder ikke er så gode som ressursbruk alene skulle tilsi. Administrasjonssjefen kan ikke se at alle utfordringene finner en løsning dersom ledelsen blir vesentlig svekket og det skal vises til at det store området skole, oppvekst og kultur i dag ikke har en etatsledelse.

Ved siden av økonomien er det administrasjonssjefens vurdering at arbeidet med personalforhold må tillegges større vekt. Arbeid med arbeidshelse og sykefravær, bedre personaloppfølging, styrket rekruttering og kompetanseutvikling kan være korte stikkord.

Oppsummering

Det kan konstateres at etableringen av to etater med hver sine ledere har gitt gode resultater så langt og at organiseringen setter kommunen i stand til å utføre oppgaver på en mer effektiv og målrettet måte. Det er administrasjonssjefens håp at vi kan komme enda lengre dersom organiseringen blir videreført.

Det må ses som en svakhet at skole, kultur og oppvekst ikke har samme organisering og det bør uansett sørges for noe ekstra ressurser dersom det ikke kan tilsettes etatsleder her.

Grunnlag for forslaget

Kommunens økonomiutfordringer ses som vel kjent og administrasjonssjefen må vise tilbakeholdenhet i forhold til å videreføre eller opprettholde ressurser til alle «gode tiltak».

Det må imidlertid ses som en svekkelse av kommunens muligheter til å løse oppgaver og møte nye utfordringer dersom stillingen som etatsleder for Helse og omsorg ikke blir fast organisert og videreført.

Ideelt sett bør det organiseres en tilsvarende stilling i for skole, oppvekst og kultur, men i valget mellom de to, bør stillingen i Helse og omsorg gå foran.

En styrking av etatsleddet i skole, oppvekst og kultur bør vurderes dersom det ikke opprettes en etatslederstilling her, enten i form av videreføring av ressursen til pedagogisk konsulent eller i form av ressurser til å styrke noen enkeltfunksjoner.

Etatsleder for Næring, utvikling og teknisk ses som fast organisert og ikke som gjenstand for særskilt drøfting her.

Medbestemmelsemøte 19.3.2015 er orientert om framlegget.

Referat fra medbestemmelsesmøte om etatsorganisering den 19.03.15.

Følgende møtte: Frank Pedersen og Bjørn Ellefsæter fra arbeidsgiver, Harald Evanger (UDF), Hanne Wiesener (FFO), Solvi Martinsen (NFF), Jan Inge Karlsen (NITO) og Kjell Nysveen (DNLF).

Notat om saken ble delt ut ved møtestart. Saken går til politisk behandling i administrasjonsutvalget 8/4 og kommunestyret 29/4. Bakgrunnen for saken er kommunestyrets vedtak om at stillingene som etatsjef helse og oppvekstkonsulent kun er midlertidige fram til 31/7. Innstillingen er at etatsjef helse videreføres, hvis det kun er rom til en ny etatsjef så prioriteres den og videreføre ressurser på oppvekst.

Fagforbundet hadde følgende kommentarer:

- Hvorfor er det ikke lyst ut etatsjef OO? Svaret er at kommunestyret har vedtatt den midlertidige løsningen med 100 % etatsjef helse og 60 % oppvekstkonsulent.
- Hvordan går det i oppvekstetaten? Svaret er at det går ganske greit med de daglige gjøremålene, men at det ikke er ressurser til utvikling, forbedringer og oppfølging av større saker. Man blir hengende etter. Saker som f.eks mobbeproblematikken burde vært bedre fulgt opp.
- Hvordan er det med resultater i helse etter at vi fikk etatsjef? Det er gode erfaringer så langt. Vi er i ferd med å legge om til mer helhetstenkning for hele helsesektoren, budsjettprosessen for siste året er bedre enn tidligere, vi har kommet i gang med utvikling av mer hjemmebaserte tjenester og vi får satset mer på sykefraværsoppfølgingen. Vi er i ferd med å få etaten inn i en riktig retning.
- 2 etatsjefer + 60 % oppvekstkonsulent, det er vel litt mye? Svaret er at vi kan ikke kreve for mye, men det viktigste er en solid etatsledelse i både helse og oppvekst.
- FFO mener det er problematisk å øke med flere administrative stillinger når vi har så trang kommuneøkonomi.

Utdanningsforbundet hadde følgende kommentarer:

- UDF tok innledningsvis opp at det var uheldig at saksframlegget ikke var delt ut på forhånd.
- UDF ser at det hjelper på med 60 % stillingen som oppvekstkonsulent.
- Arbeidet med ombyggingen av Kvbu vil kreve mye ressurser og det er viktig å være i forkant med den.
- På spørsmål om at vi ikke får gode skoleresultater ut fra en veldig høy lærertetthet er svaret at kultur og familiære/sosiale forhold betyr mye. Videre er det mye «avmakt» i Nord-Troms pga av stadig trangere rammer for distriktene.

Oppgavemeldingen om hva kommunene skal drive med framover kommer før påsken 2015.

Utkast til referat ble sendt til møtedeltakerne og ingen hadde merknader til det.

Bjørn Ellefsæter
Referent

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/368 -1
Arkiv: 410
Saksbehandler: Lillian Kaasen Soleng
Dato: 16.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/15	Teknisk utvalg	16.04.2015
24/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Stilling avdelingsingeniør bygg

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 16.04.2015

Behandling:

Vedtaksforslag fra teknisk utvalg:
Av vedtak i sak 14/15 i Kvænangen formannskaps møte den 08.04.15 framgår at 100% stilling som avdelingsingeniør bygg settes vakant ut året 2015.

Teknisk utvalg anser dette som svært uheldig da dette vil ha negative konsekvenser for utførelse av de oppgaver som avdeling næring, utvikling og teknisk er satt til å løse. Dette vil ikke bare ramme de oppgaver som er knyttet til denne stillingen, men hele avdelingen. Oppgavene som sorterer under denne stillingen må da fordeles på de øvrige ansatte, noe som vil medføre at hele etaten blir sterkt svekket hva gjelder evne til å løse sine totale oppgaver. Dette vil i neste omgang ramme tjenestetilbudet innbyggerne har krav på.
Teknisk utvalg ber derfor om at saken tas opp på kommunestyremøtet den 29.04.15 med sikte på å besette 100% stilling som avdelingsingeniør bygg fra 01.06.2015.

Vedtaksforslaget fra teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Av vedtak i sak 14/15 i Kvænangen formannskaps møte den 08.04.15 framgår at 100% stilling som avdelingsingeniør bygg settes vakant ut året 2015.

Teknisk utvalg anser dette som svært uheldig da dette vil ha negative konsekvenser for utførelse av de oppgaver som avdeling næring, utvikling og teknisk er satt til å løse. Dette vil ikke bare ramme de oppgaver som er knyttet til denne stillingen, men hele avdelingen. Oppgavene som sorterer under denne stillingen må da fordeles på de øvrige ansatte, noe som vil medføre at hele

etaten blir sterkt svekket hva gjelder evne til å løse sine totale oppgaver. Dette vil i neste omgang ramme tjenestetilbudet innbyggerne har krav på.
Teknisk utvalg ber derfor om at saken tas opp på kommunestyremøtet den 29.04.15 med sikte på å besette 100% stilling som avdelingsingeniør bygg fra 01.06.2015.

Administrasjonssjefens innstilling

Uten innstilling.

Saksopplysninger

- Byggesaksbehandler er en del av stillingen 170000,- i byggesaksgebyr i 2014.
- Byggesaksbehandling, også med full høringsrunde
- Utslippstillatelser
- Ulovlighetsoppfølging byggesaker/utslipp
- Dispensasjoner fra arealplaner/LNF-områder og plan- og bygningsloven
- Kommunale prosjekter
- Ansvar kommunale bygg; vedlikehold, brannsikring, EL-sikkerhet
- Tingforsikring KLP, skadeoppfølging
- Søknad om tippemidler, anleggsrapportering, oppdateringer
- Matrikkelføring
- Stor publikumskontakt
- Oppgaver som ikke klart tilhører en bestemt fagperson; eksempelvis oppgaver som rådgiver hadde. Disse er nå plassert «utover» i avdelingen.

Et av de første målene vi hadde var å prøve å samle enheten og stå fram og arbeide som en etat, næring, utvikling og teknisk. Vil også understreke at drift er en del av dette.
Det har vært god stemning og positivitet, samhandling og samarbeid med diskusjoner/møter. Vi har fått en felles forståelse og vi blir bl.a. ikke sittende «alene» med saker. Vår virksomhet har utviklet seg i en riktig og positiv retning.
Vi skal bl.a. legge til rette for verdiskapning og utvikling, gjennomføring av politiske vedtak, ha brukere i fokus og ivaretakelse og drift av kommunens verdier. En svært viktig og god jobb utføres. Med å kutte 2,6 stillinger på avdelingen, så føler leder at dette arbeidet ikke blir verdsatt og sett.

Et slikt vedtak vil øke arbeidspresset på ansatte. Dette vil på sikt kunne gi økt sykefravær og en fare for å miste andre fagpersoner.

Leder har fokus på NUT som helhet. Kuttene på 2,6 stillinger rammer hele etaten og ikke bare f.eks. byggesaksbehandling. Det rammer og vanskeliggjør helheten av det vi skal drive med.

Vurdering

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/365 -2
Arkiv: G27
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 16.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Endring av stillinger og driftstilskudd fysioterapi

Administrasjonssjefens innstilling

1) 100 % hjemmel driftstilskudd etter Anders Lauridsen innløses.
2) Med forbehold intern rokkering økes 50 % kommunal stilling til 100 %.
3) 40 % driftstilskudd trekkes inn.

Saksopplysninger

Vi ønsker å foreta slik endring i fysioterapitjenestene:
1) 100 % hjemmel driftstilskudd etter Anders Lauridsen innløses.
2) Det foretas internutlysning for oppjustering av deltidshjemler til 100 % (Cecilie Røhmer Syversen er da eneste aktuelle kandidat).
3) Med forbehold om at Cecilie takker ja til 100 % driftstilskudd ønsker vi at 50 % kommunal stilling økes til 100 % og 40 % driftstilskudd (ledig etter Cecilie) trekkes inn.

Begrunnelse for endringen er dels økonomisk og dels prioritering av oppgaver. Ved en slik endring vil vi motta fastlønnstilskudd på kr 185 000 pr år også for den nye stillingen og samtidig spare 40 % driftstilskudd på kr 160 000 pr år. Reglene for fastlønnstilskudd fysioterapi er slik at vi kun får dette til hele stillinger som ikke er kombinert med driftstilskudd. I dag får vi derfor dette kun for Solvi Martinsen sin 100 % stilling, men ikke for 50 % stillingen som Cecilie Røhmer Syversen går i. Vi mister husleieinntekter fra 40 % driftstilskudd på kr 43 000.

Netto utgifter i dag til 50 % kommunal stilling og 40 % driftstilskudd er kr 352 000. Netto utgifter til 100 % stilling om fysioterapeut blir kr 285 000.

Det ble gjennomført drøftingsmøte med Fysioterapeutforbundet den 17/4 og de hadde ingen innvendinger til forslaget.

Vurdering

Vi ønsker økt satsing på folkehelsearbeidet med de kommunale stillingene. Det er en del pasienter på ventelister i dag, og dette kan muligens øke etter denne endringen. Kronikere kan kanskje overføres i en viss grad til gruppevirksomhet og det vil lette situasjonen. Videre vil kanskje mer forebyggende arbeid også gi mindre ordinært fysioterapibehov for kronikerne.

Fordelen med dette byttet er mer satsing på den kommunale fysioterapidelen og en økonomisk gunstig ordning, ulempen er mindre ressurser til ren pasientbehandling og ventelistene kan kanskje øke litt.

Egentlig burde saken vært innom OO-utvalget, men det haster å få denne saken klar. Vi bør komme i gang med utlysning allerede i mai for å fange opp de som er ferdig med utdanning og turnustjeneste og er på jakt etter jobb til høsten. Venter vi til juli med dette vil vi ha mye dårligere rekrutteringsmuligheter.

Vedlagt følger referat fra drøftingsmøte med Fysioterapeutforbundet den 17.04.15.

Kvænangen kommune
– naturperle på 70 grader nord

NFF v/Solvi Martinsen

Saksnr.	*Arkivkode*	*Avd/Sek/Saksb*	*Deres ref.*	*Dato*
	515	BJEL		15.09.14

REFERAT FRA DRØFTINGSMØTE OM ENDRING AV STILLINGER OG DRIFTSTILSKUDD DEN 17.04.15

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter (kommunen) og Solvi Martinsen (NFF).

Det ble avholdt drøftingsmøte den 17.04.15 med Fysioterapeutforbundet (NFF) ifb med endring av stillinger og driftstilskudd med hjemmel i Hovedavtalen del B § 1-4-1 og ASA 4313 pkt 6 og 12.

Innstilling: 1) 100 % hjemmel driftstilskudd etter Anders Lauridsen innløses. 2) Det foretas internutlysning for oppjustering av deltidshjemler til 100 % (Cecilie Røhmer Syversen er da eneste aktuelle kandidat). 3) Med forbehold om at Cecilie takker ja til 100 % driftstilskudd foreslår vi at 50 % kommunal stilling økes til 100 % og 40 % driftstilskudd (ledig etter Cecilie) trekkes inn.

Begrunnelse for endringen: Ved en slik endring vil vi motta fastlønnstilskudd på kr 185 000 pr år for denne stillingen og samtidig spare 40 % driftstilskudd på kr 160 000 pr år. Vi ønsker økt satsing på folkehelsearbeidet med de kommunale stillingene. Vi er usikre på om ventelistene vil øke. Kronikere kan kanskje overføres i en viss grad til gruppevirksomhet og det vil lette situasjonen. Fordelen med dette byttet er mer satsing på den kommunale fysioterapidelen og en økonomisk gunstig ordning, ulempen er mindre ressurser til ren pasientbehandling og ventelistene kan kanskje øke litt.

Andre momenter: Det var kun 100 % driftstilskudd for noen få år siden. Det er viktig å få stabilitet i driftstilskuddet, ventelistene har vært store når det har vært ustabilt. Styrking av det forebyggende arbeidet vil hjelpe kronikerne slik at det ikke blir så stort behov for dem å få ordinær fysioterapi.

Konklusjon: Kommunen og NFF er enige om denne endringen.

Mvh

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef

Rett referat bevitnes

Solvi Martinsen
HTV/Fysioterapeutforbundet

Postadresse : 9161 Burfjord | Telefon 77 77 81 00 | Telefax 77 77 81 07 | www.kvanangen.kommune.no | postmottak@kvanangen.kommune.no

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/125 -4
Arkiv: U43
Saksbehandler: Andreas Tømmervik
Dato: 24.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/15	Kvænangen formannskap	08.04.2015
26/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Søknad om dispensasjon i fra gjeldene kystsoneplan

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningslovens § 19. Dispensasjon

Vedlegg
1 Oppdatert Kartgrunnlag

2 Søknad (med feil kart)

Saksprotokoll i Kvænangen formannskap - 08.04.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble vedtatt mot 2 stemmer.

Vedtak:

Søknad om dispensasjon avslås.

Administrasjonssjefens innstilling

Søknad om dispensasjon avslås

Saksopplysninger

Marine Harvest AS og Helgeland Havbruksstasjon søker om dispensasjon i fra Kvænangen kommune sin gjeldende kystsoneplan knyttet til området A10.Spildra Øst. Området ønskes benyttet til akvakultur. (se vedlagt kartgrunnlag).
Søkere vil ha samdrift i området det søkes dispensasjon fra.

Marine Harvest har pr i dag 4 produksjons soner i Kvænangen kommune. Med følgende lokaliteter;

Sone 1; Hjellberget 5400 maksimalt tillat biomasse (MTB), Rakkenes 5400MTB og Karvika 2700MTB
Sone 2; Nøklan 1800 MTB og Fjellbukt 5400MTB
Sone 3; Svartberget 2700MTB og Hjellnes 1800MTB
Sone 4; Hvor også slakteriet ligger, Ytre Hamnebukt 2700 MTB og Hjellnes 1800MTB

Sone 1 og 2: anses som gode soner.
Sone 3: har ikke plass til ytterligere økning og dermed ikke plass til en hel generasjon fisk.
Sone 4: har problemet med at slakteriet ligg for nært lokalitetene og det må søkes dispensasjon fra Mattilsynet for å kunne sette ut fisk.

Hovedgrunnen til at det søkes dispensasjon fra kommunens kystsoneplan, er at det ikke er rom for å utvide de eksisterende lokalitetene. Det er blant annet ikke mulig å kunne sette ut hele generasjoner fisk i sone 4. Dette medfører at brakkleggingstid ikke blir tilstrekkelig. Søker har undersøkt muligheten for en økning av MTB for lokalitet Ytre Hamnebukt fra 2700 til 5400 MTB. Det opplyses i søknaden at dette kan medføre at lakseslakteriet i Jøkelfjord, blir lagt ned eller flyttet.

I følge søker er det aldri benyttet lusemidler som har dokumentert negativ effekt på reke-bestanden på noen av anleggene i Kvænangen kommune. A10 lokaliteten vil være en fremtidsrettet lokalitet, hvor søker vil ta i bruk ikke medikamentelle metoder mot lakselus. Metoder som vil kunne bli benyttet er luse-skjørt (hindrer påslag), mekanisk rensing og rensefisk.

Kystsoneplanen i Kvænangen kommune ble vedtatt førstegang 25.06.2014. Da ble lokaliteten A10 tatt ut av planen.
Ved en feil, så ble planen vedtatt med en uavklart innsigelse fra fylkesmannen, på lokaliteten Karvika. Denne innsigelsen var på bakgrunn av arealøkning og at anlegget ligger nærme en nasjonal laksefjord. Ny behandling i kommunestyre den 11.03.2015, medført at Kystsoneplanen ble vedtatt uten arealøkning. Status er at Kvænangen kommune skal mekle med Fylkesmannen vedrørende innsigelsen. Utfallet av denne meklingen er usikker.

Antall lokaliteter i kystsoneplanen til Kvænangen kommune, var ifølge Fiskeridirektoratet et minimum for en bærekraftig drift. Bakgrunnen for denne uttalelsen var det første forslaget til kystsoneplan hvor lokalitet A10 og økning av arealet i Karvika var inkludert.

Marine Harvest ser på Kvænangen som et området med godt potensiale for å utvikle driften videre. De har siden overtakelsen gjort en rekke tiltak for å øke produksjonen på de eksisterende anleggene. Dette er for å kunne sikre en videre satsning i Kvænangen kommune og Jøkelfjord. Denne dispensasjonssøknaden er et ledd i denne prosessen.

Vurdering:

Da kommunestyret vedtok kystsoneplanen den 25.06.2014, ble det en endring sett i forhold til forslaget fra administrasjonen. Lokalitet for akvakultur A10 ble tatt ut av kystsoneplanen, under

forutsetning av at kystsoneplanen ble rullert i 2016. Ved rullering skulle konsekvensene av lokalitet A10 vurderes, samt ytere Kvænangen.

Forutsetningen for å kunne gi en dispensasjon framkommer av PBL § 19-2, avsnitt 2;

§19-2 PBL: Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

I forbindelse med søknad om dispensasjon er det framkommet følgende nye momenter;

- Uten dispensasjon for bruk av A10, vil Marine Harvest se på muligheten for å øke MTB fra 2700 til 5400 på lokaliteten Ytre Hjellnes i Jøkelfjord. Denne lokaliteten ligger for nærme slakteriet i Jøkelfjord, for å kunne få økt MTB. Dette kan medføre at slakteriet må flyttes.

- Fylkesmannen har kommet med innsigelse på arealendringen på lokaliteten i Karvika. Status er at Kvænangen kommune skal mekle med Fylkesmannen vedrørende innsigelsen. Utfallet av denne meklingen er usikker, men kan ende med at Marine Harvest ikke får mulighet til å øke MTB på lokaliteten.

- Helgeland Havbruksstasjon er medsøker. Det er planlagt samdrift på lokaliteten. Helgeland Havbruksstasjon er en forsknings- og utviklingsaktør innenfor næringen. De arbeider med problemstillinger innen fiskehelse, ernæring og miljø. Det framkommer i søknaden at Spildra øst lokaliteten vil være en fremtidsrettet lokalitet, hvor søker blant annet vil ta i bruk ikke medikamentelle metoder mot lakselus.

Administrasjonen vurder disse momentene som ikke tilstrekkelig tungtveiende, for å kunne tilrå at kommunestyrets forholdsvis nye vedtak, fravikes.

Blir det ikke gitt dispensasjon, så vil vedtaket fra kommunestyret 11.03.2015 være gjeldene. Kystsoneplanen skal da rulleres i 2016. Ved rullering skal konsekvensene av lokalitet A10 vurderes, samt ytere Kvænangen.

Administrasjonen vil understreke at dette ikke er en fullstendig behandling av dispensasjonssøknaden. Før Kvænangen kommune eventuelt skal kunne gi en endelig dispensasjon, må administrasjonen få saken tilbake for ny behandling, sett i forhold til kunnskapsgrunnlaget, §8 Naturmangfoldloven, samt sende saken på høring til berørte sektormyndigheter jf. PBL §19.

Post Kvænangen

Fra: Andreassen Moe, Are <Are.Moe@marineharvest.com>
Sendt: 12. januar 2015 10:58
Til: Post Kvænangen
Kopi: Pedersen, Martin
Emne: oppdaterte tegninger i sak 2015/74
Vedlegg: Tegninger anlegg kommunal arealplan Kvænangen oppdatert 12.01.2015.pdf

Hei. Se oppdaterte tegninger i sak 2015/74. Jeg ber om en bekreftelse fra saksbehandler når vedlegg er mottatt.

Ha en fin uke.

Med vennlig hilsen / Best regards

Are Andreassen Moe

Lokalitets og miljøkoordinator region Nord
MARINE HARVEST NORWAY AS

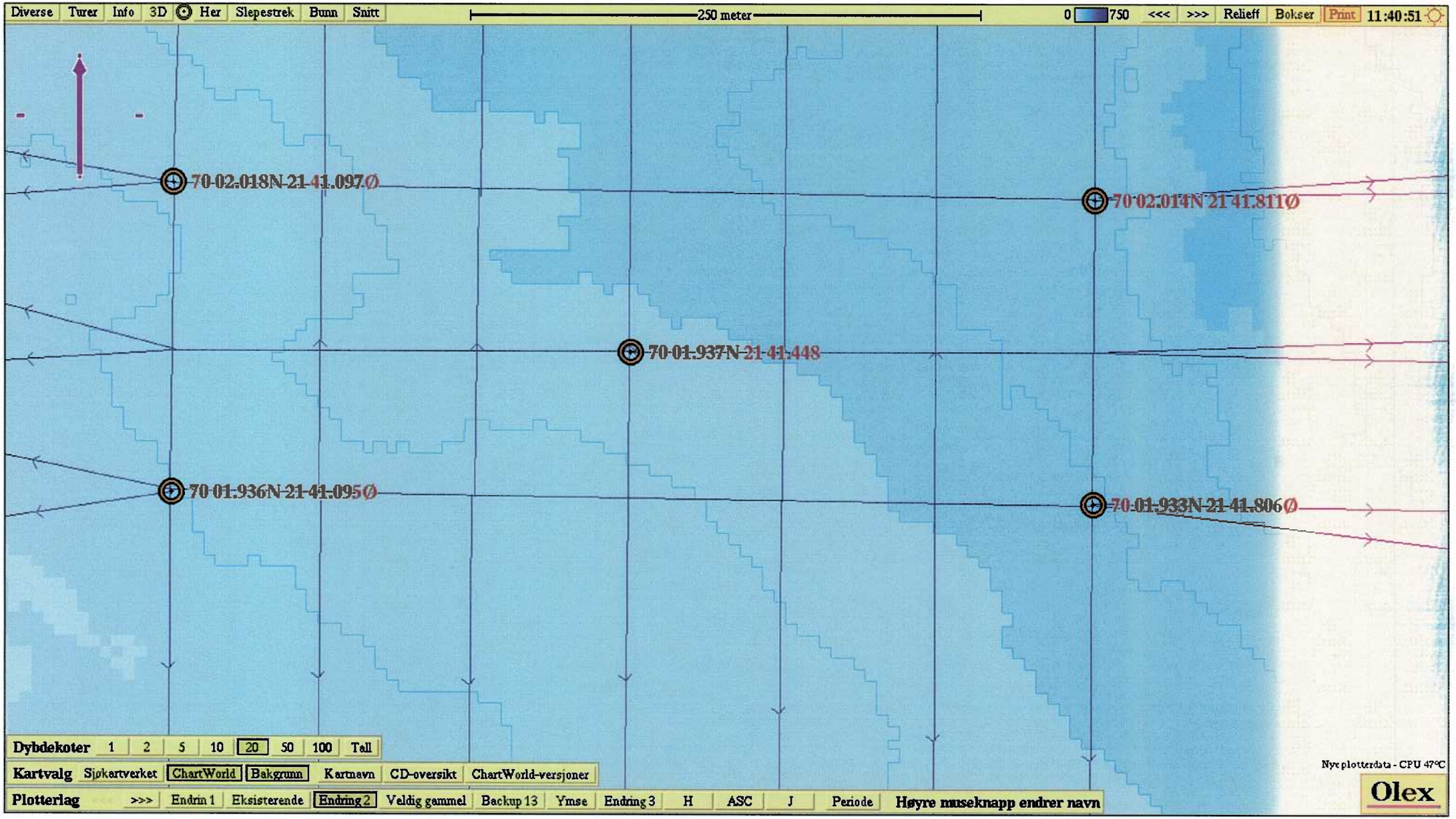
MOBILE: +47 908 56 043
MAIL: are.moe.andreassen@marineharvest.com

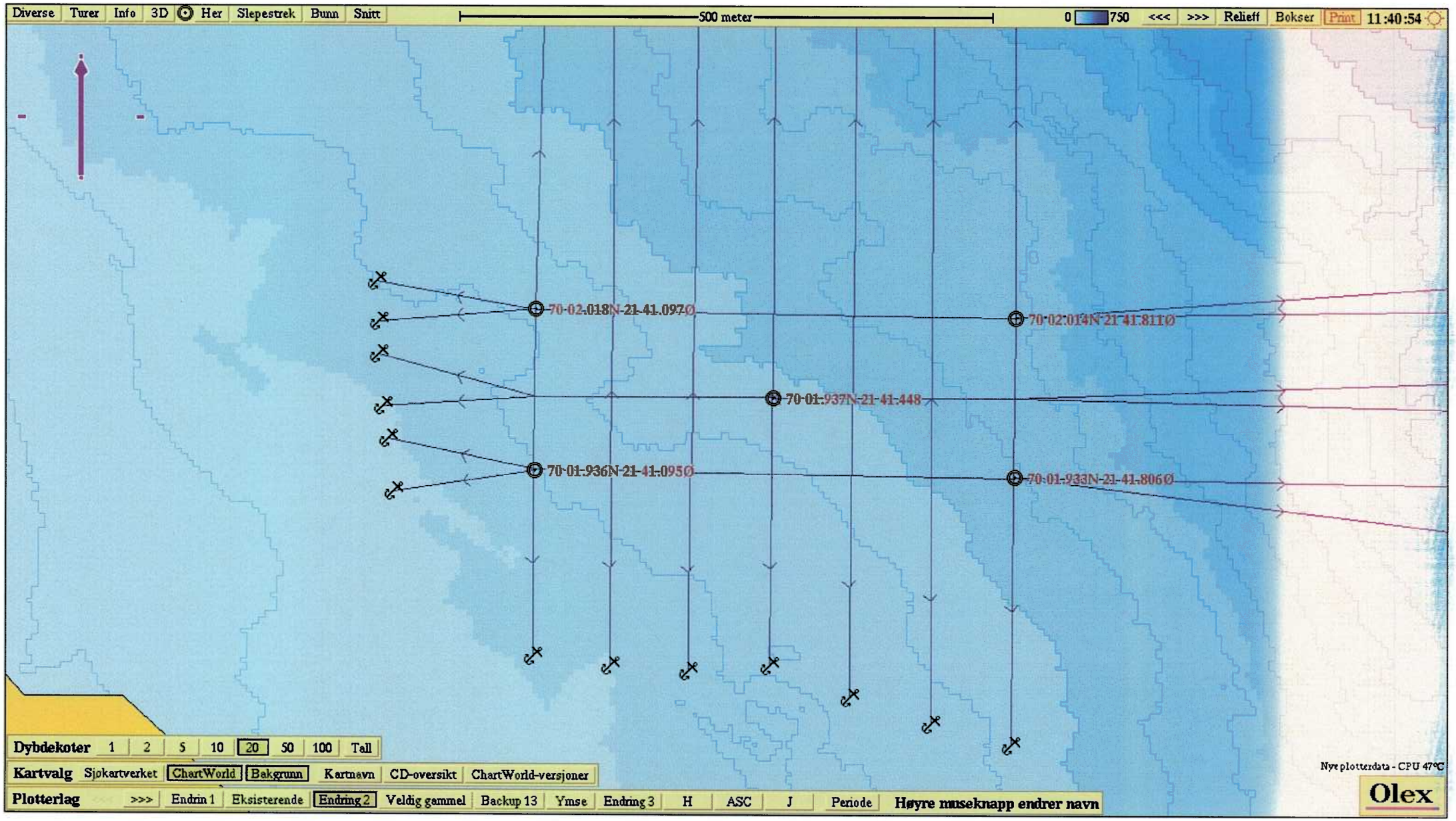
OFFICE: Sentrum Næringshage, Fjord Brygge
8800 SANDNESSJØEN

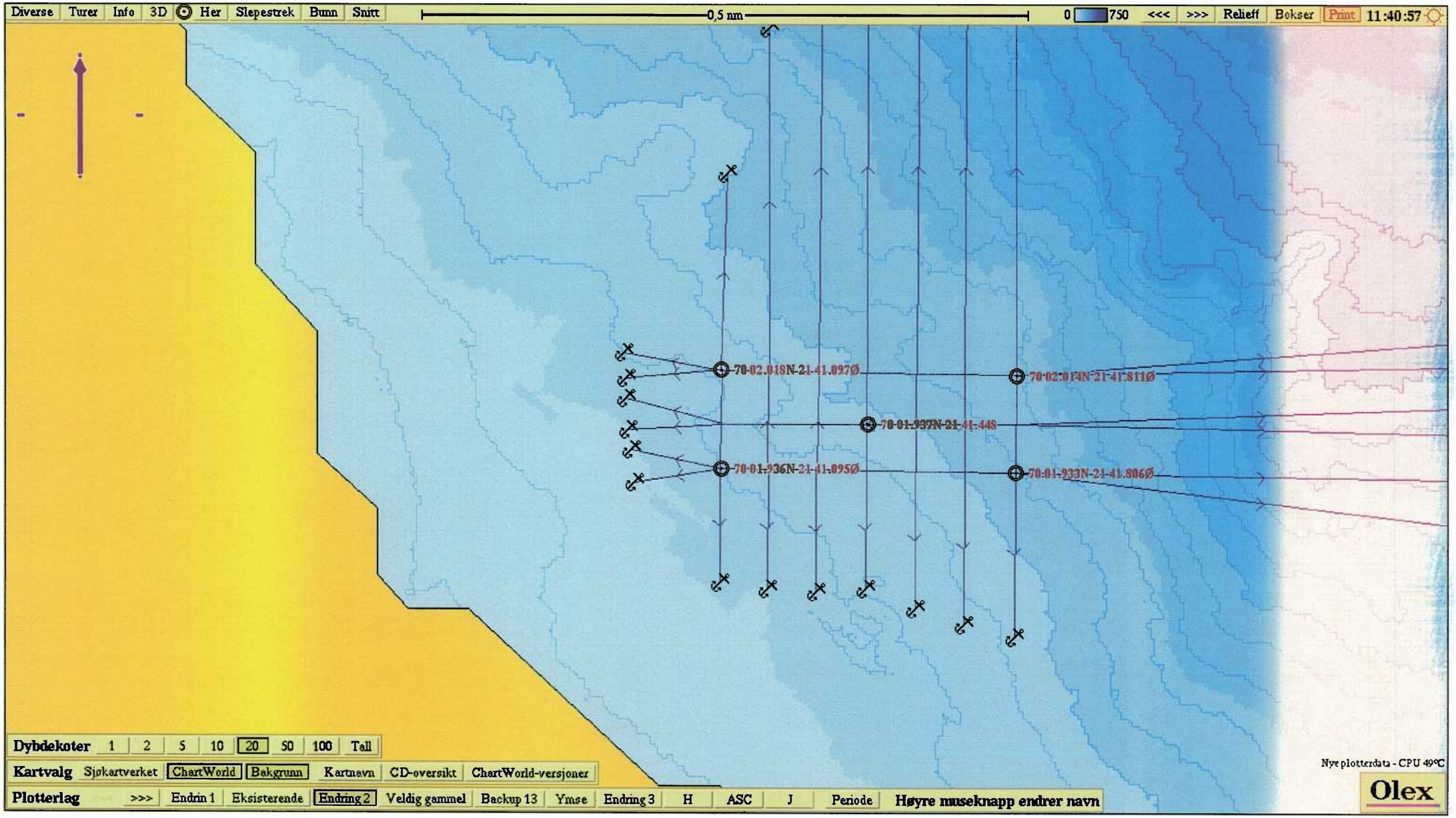
PASSION CHANGE TRUST SHARE

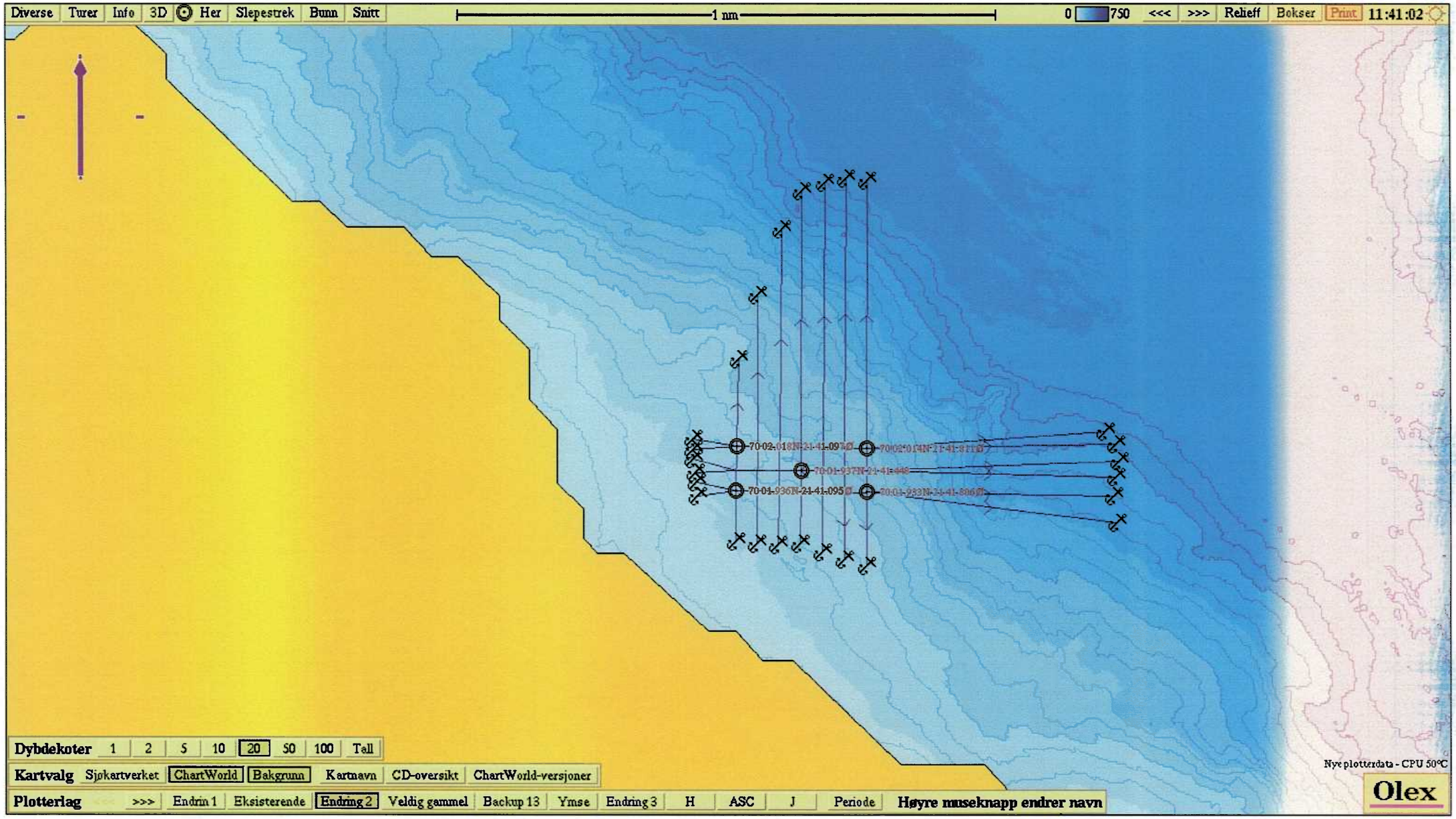
KVÆNANGEN KOMMUNE
POSTMOTTAK
13 JAN 2015
Til behandling:
Sakbehandler: Andreas
Til orientering:
Gradering:

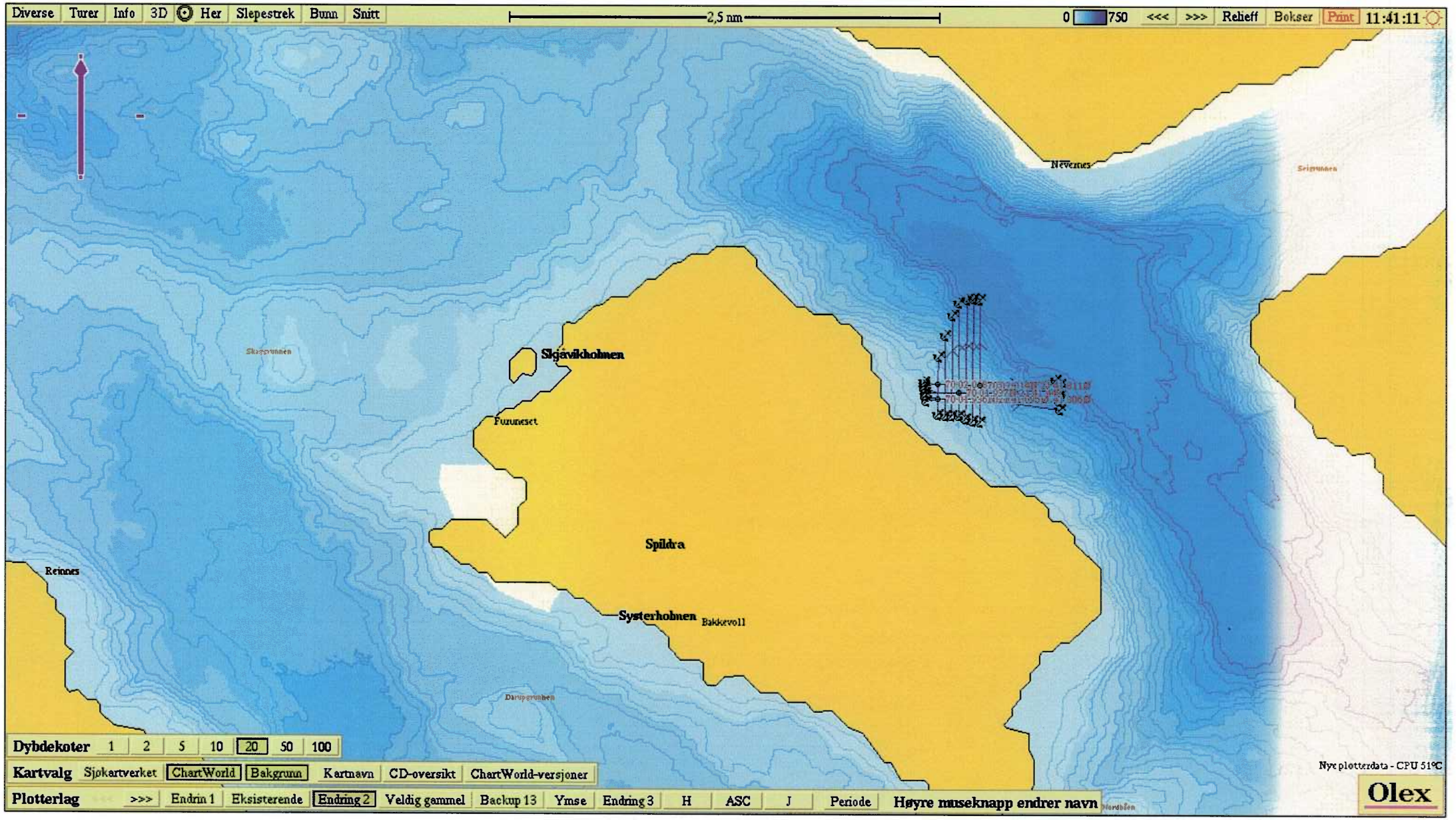
This e-mail sent from the company specified above and any attachment are confidential and may be privileged or otherwise protected from disclosure. It is solely intended for the person(s) named above. If you are not the intended recipient, any reading, use, disclosure, copying or distribution of all or parts of this e-mail or associated attachments is strictly prohibited. If you are not an intended recipient, please notify the sender immediately by replying to this message or by telephone and delete this e-mail and any attachments permanently from your system. It is not guaranteed that emails or attachments are secure or error or virus free.

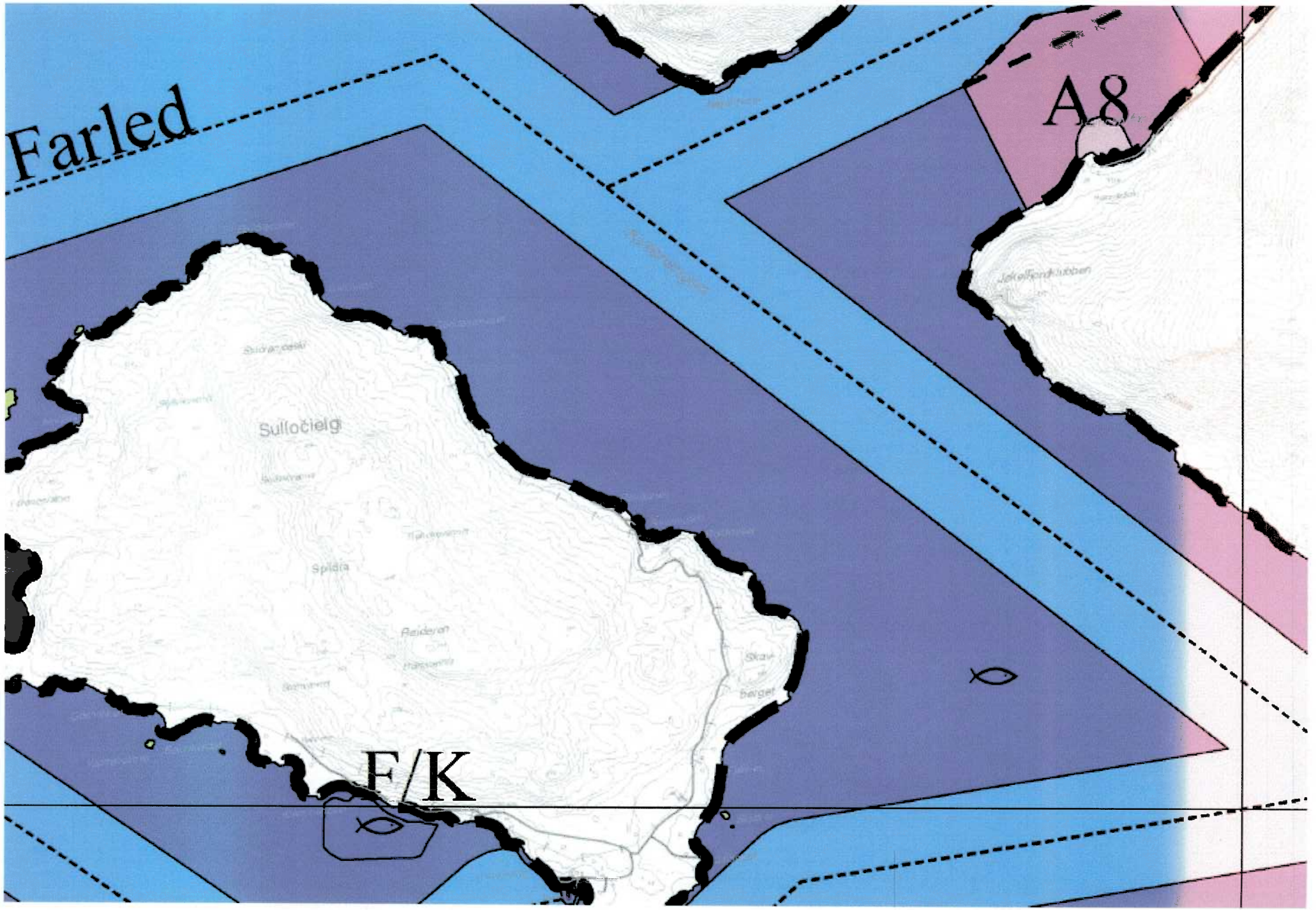

Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
250 meter
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
11:40:51
70 02.018N 21 41.097Ø
70 02.014N 21 41.811Ø
70 01.937N 21 41.448
70 01.936N 21 41.095Ø
70 01.933N 21 41.806Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
Nye plotterdata - CPU 47°C
Olex

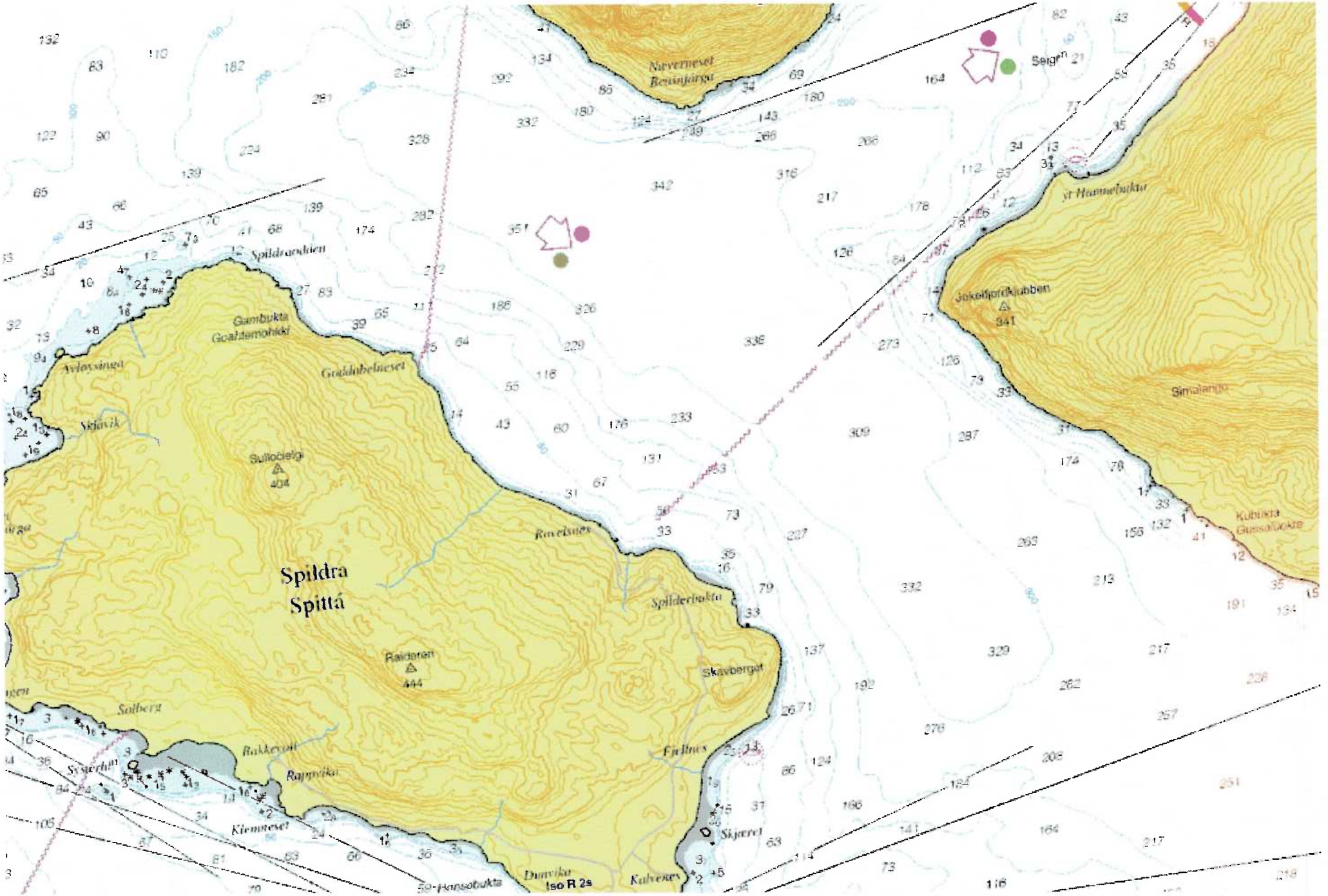

Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
500 meter
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
11:40:54
70-02.018N-21-41.097Ø
70-02.014N-21-41.811Ø
70-01.937N-21-41.448
70-01.936N-21-41.095Ø
70-01.933N-21-41.806Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
Nye plotterdata - CPU 47°C
Olex


Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
0,5 nm
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
11:40:57
70-02.018N-21-41.097Ø
70-02.014N-21-41.811Ø
70-01.937N-21-41.448
70-01.936N-21-41.095Ø
70-01.933N-21-41.806Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
Nye plotterdata - CPU 49°C
Olex


Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
1 nm
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
11:41:02
70-02-018N-21-41-097Ø
70-01-937N-21-41-048
70-01-936N-21-41-095Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
Nye plotterdata - CPU 50°C
Olex


Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
2,5 nm
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
11:41:11
Nevernes
Skjærvikhohnen
Furuneset
Spildra
Reinnes
Systerhohnen
Bakkevoll
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
Nye plotterdata - CPU 51°C
Olex


Farled
A8
Sulločielgi
Spildra
F/K


Spildra
Spittá
Gambukta
Goahtemohkki
Goddabelneset
Sullocielgi
404
Raideren
444
Ravelsnes
Spilderbukta
Skavberget
Fjellnes
Skjæret
Kalvenes
Dunvika
Iso R 2s
Rappvika
Kiemneset
Sølberg
Systerhøn
Avløysinga
Skjavik
Spildraodden
Nøverneset
Beisinjarga
Seigen
Jokelfjordkjubben
341
Simalanjo
Kubukta
Gussaluokta
Hansebukta

Kvænangen kommune
Rådhuset
9161 Burfjord
Post@kvanangen.kommune.no

KVÆNANGEN KOMMUNE
POSTMOTTAK
8 - JAN 2015
Til behandling:
Saksbehandler: Andreas
Til orientering:
Gradering:

marineharvest
HELGELAND HAVBRUKSSTASJON

06.01.2015
SANDNESSJØEN

Søknad om dispensasjon fra Kvænangen kommunes gjeldene arealplan

Marine Harvest AS og Helgeland Havbruksstasjon søker om dispensasjon fra Kvænangen kommune sin gjeldene arealplan knyttet til området A10 (se vedlagt kartgrunnlag).Søkere vil ha samdrift i området det søkes dispensasjon fra. Søkere anser søknad om dispensasjon i samsvar med gjeldene arealstrategier i kommuneplanen og det søkes om midlertidig dispensasjon. Dispensasjonen som søkes omfatter et areal på 0,12km² ved overflaten og 4,5 km² inkludert fortøyningene (se vedlagt kartgrunnlag).

Marine Harvest er det største oppdrettsselskapet i Norge med over 1600 ansatte. I Norge dekker vi hele verdikjeden fra fôrproduksjon til stamfisk, rogn, matfisk, foredling og distribusjon til salg. Gjennom vår satsning på forskning er Marine Harvest med på å utvikle fremtidens løsninger mot en ytterligere bærekraftig akvakultur. Helgeland Havbruksstasjon jobber med næringsrettet forsknings- og utviklingsarbeid med særskilt fokus på ernæring, fiskehelse og miljø. De har langt erfaring og en bred kompetanse som både kommunen, fylke og fiskarlaget vil kunne dra nytte av.

Et godt miljø for fisken er den viktigste forutsetningen for å drive et effektivt og godt havbruk. Et slikt miljø kan akvakulturnæringen bare få på steder som er miljømessig tilpasset havbruk, og som tåler høy produksjon uten uakseptable konsekvenser for fjordmiljøet. Plasseringen av anlegget har betydning for blant annet smittespredning og utslipp. I tillegg påvirker plasseringen av anleggene vekst, velferd og helse hos fisken. Søker ser at en etablering av Spildra øst vil medføre klart større fordeler for både søker og sektormyndigheter.

Hovedsuksessen i fiskeoppdrett er knyttet til fiskehelse. God fiskehelse krever en tilstrekkelig distanse mellom anleggene og en tilstrekkelig brakkleggingstid av større områder. Slik søker anser situasjonen i dag eksisterer det 4 produksjonssoner i Kvænangen. Sone 1 som består av Hjellberget 5400 MTB, Rakkanes 5400 MTB og Karvika 2700 MTB. Sone 2 som består av Nøklan 1800 MTB og Fjellbukt 5400 MTB. Sone 3 som består av Svartberget 2700 MTB. Sone 4 som består av slakteriet, Ytre Hamnebukt 2700 MTB og Hjelnes 1800 MTB. Sone 1 og sone 2 er gode soner, mens det er problemer med sone 3 og 4. Sone 3 har ikke muligheter

› Marine Harvest Norge As
org.nr. 959 352 887

OFFICE
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

POSTAL
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

PHONE
+47 90 85 60 43

MAIL
are.moe@marineharvest.com

WEB
http://marineharvest.com

til ytterligere økning, og det er dermed ikke plass til en hel generasjon. Sone 4 har problemet med at slakteriet blir for nært de to eksisterende lokalitetene, og for hvert utsett må det søkes dispensasjon fra mattilsynet for å sette ut fisk. Søker har undersøkt muligheten for å søke opp lokaliteten Ytre Hamnebukt til 5400 MTB. Dette vil medføre at vi får plass til en hel generasjon på lokaliteten, men da blir vi nødt til å nedlegge/flytte slakteriet. Det rådende paradigme i dag er at de viktigste sykdommene som vi kjenner til i dag smitter gjennom kontakt og gjennom miljøet, dette gjelder også lakselusa. Ved etablering av Spildra øst vil vi få opprettet en ny sone og det vil være svært viktig utfra et fiskehelsehensyn. Etableringen vil samtidig bidra til at vi ikke trenger å sette ut to generasjoner (vår- og høstfisk) på samme lokalitet og at vi får en tilstrekkelig lang brakkleggingstid mellom hvert utsett.

I Kvænangen kommune har Marine Harvest AS (tidligere Jøkelfjord Laks AS) aldri brukt lusemidler som har dokumentert effekt på rekebestanden. Spildra øst vil samtidig være en fremtidsrettet lokalitet hvor søker vil ta i bruk ikke medikamentelle metoder mot lakselus. Disse metodene omfatter lusekjørt (hindrer påslag), mekanisk rensing og rensefisk.

Marine Harvest ASA har gjennom Global Salmon Initiative (GSI) har forpliktet seg til å bli mer bærekraftig innen 2020. Dette innebærer at all fisk skal sertifiseres etter miljøstandarden Aquaculture Stewardship Council (ASC) innen 2020. ASC er en global standard for miljøsertifisert havbruk og standarden setter svært strenge krav til både åpenhet og miljø. En etablering av denne lokaliteten vil derfor være et viktig ledd for søker til å nå dette målet, som innebærer at et langt strengere miljøkrav enn dagens lovverk vil bli oppfylt.

Gytefeltene i Kvænangen slik de er kartlagt av fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet vil medføre at arealet det søkes dispensasjon fra havner i et gytefelt. Fiskeridirektoratet tar primært utgangspunktet i rene lekområder, mens Havforskningsinstituttet kartlegger eggtettheten og beregner områder med høy eggproduksjon. Med utgangspunkt i Havforskningsinstitutt sine resultater vil samtlige av våre lokaliteter i dag ligge innenfor gyteområder. At områder er viktige i fiskerisammenheng og presentert i kommunens arealplan, innebærer ikke automatisk at området trengs å bli forbehold fiske. Slik vi anser det vil dispensasjonen ikke medføre at formålsbestemmelsen det dispenseres fra vil bli vesentlig tilsidesatt. Hvis kommunen hadde regulert området A10 som et flerbruksområde som inkluderer akvakultur er det kun 0,33km² hvor formålsbestemmelsen vil måtte tilsidesettes.

En etablering av lokalitet vil ikke påvirke søkers totale utslipp av næringssalter i fjorden, men den vil trolig bidra til minke. Nyetableringen vil medføre investeringer i nytt utstyr som igjen vil bidra til bedre kontroll ved fôring. Ved en etablering av lokaliteten vil vi bli pålagt og gjennomføre regulere MOM-undersøkelser av tilstanden til det bentiske økosystem under topp produksjon. I tillegg vil vi ta vannprøver fra det pelagiske økosystem gjennom hele produksjonen for å påse at vi holder oss langt under de anbefalte grenseverdiene.

Hvis det blir behov for supplerende fagutredninger i forbindelse med søknaden om dispensasjon stiller søker seg positiv til å fremskaffe nødvendig dokumentasjon. Søker stiller

› Marine Harvest Norge As
org.nr. 959 352 887

OFFICE
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

POST
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

PHONE
+47 90 85 60 43

FAX

MAIL
are.moe@marineharvest.com

WEB
http://marineharvest.com

seg også positiv til å presentere bedriftens planer for næringsvirksomhet i kommunen. Ved en slik anledning vil også Helgeland Havbruksstasjon AS kunne delta.

Med vennlig hilsen

Are A. Moe

Are Andreassen Moe

LOKALITETS OG MILJØKOORDINATOR REGION NORD
MARINE HARVEST NORGE REGION NORD

Tor Hugo Hestnes

AVDELINGSLEDER STORSKALA FORSØK
HELGELAND HAVBRUKSSTASJON

Vedlegg:

Tegninger anlegg og kommunal arealplan Kvænangen kommune.

› Marine Harvest Norge As
org.nr. 959 352 887

OFFICE
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

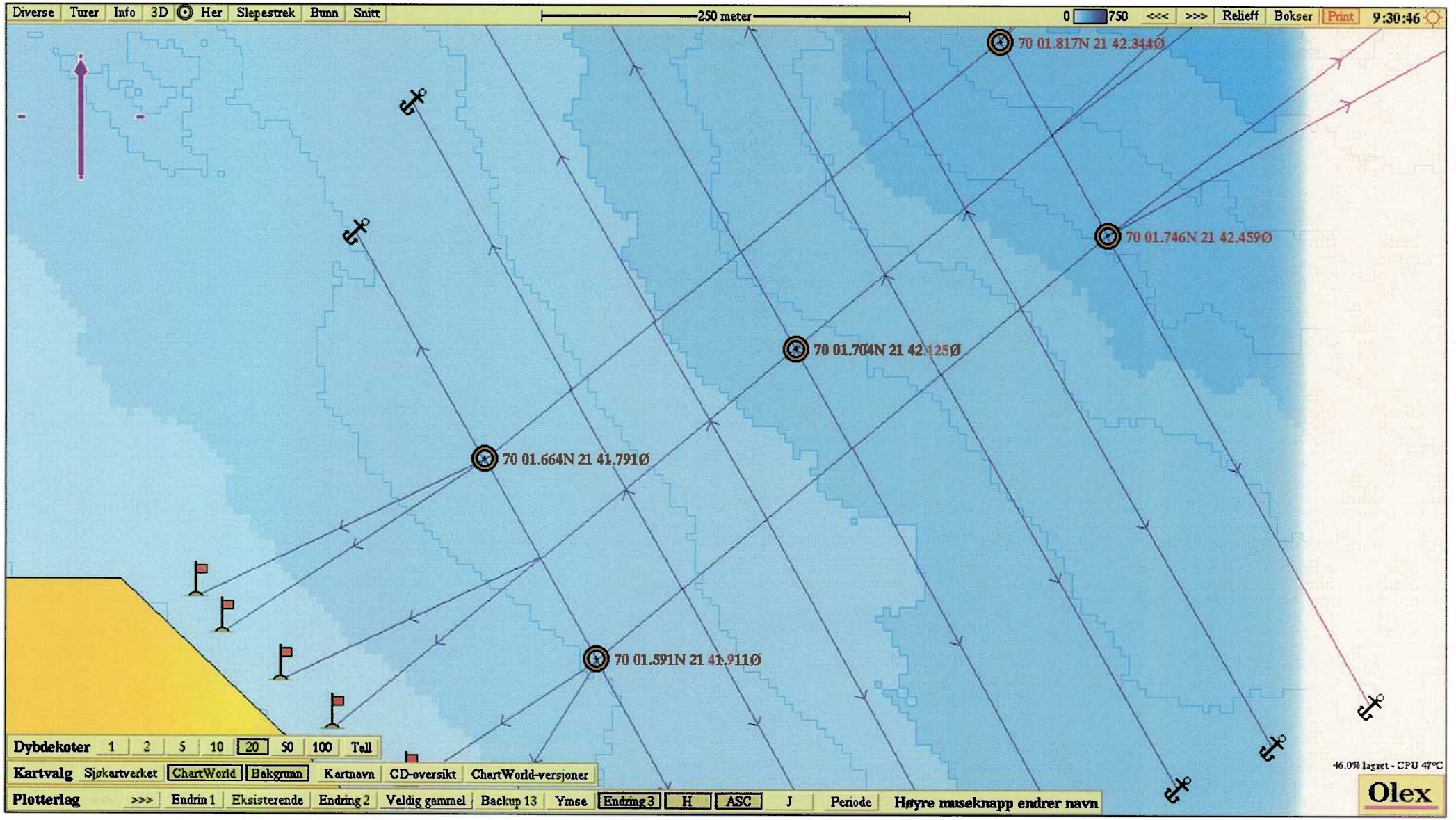
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

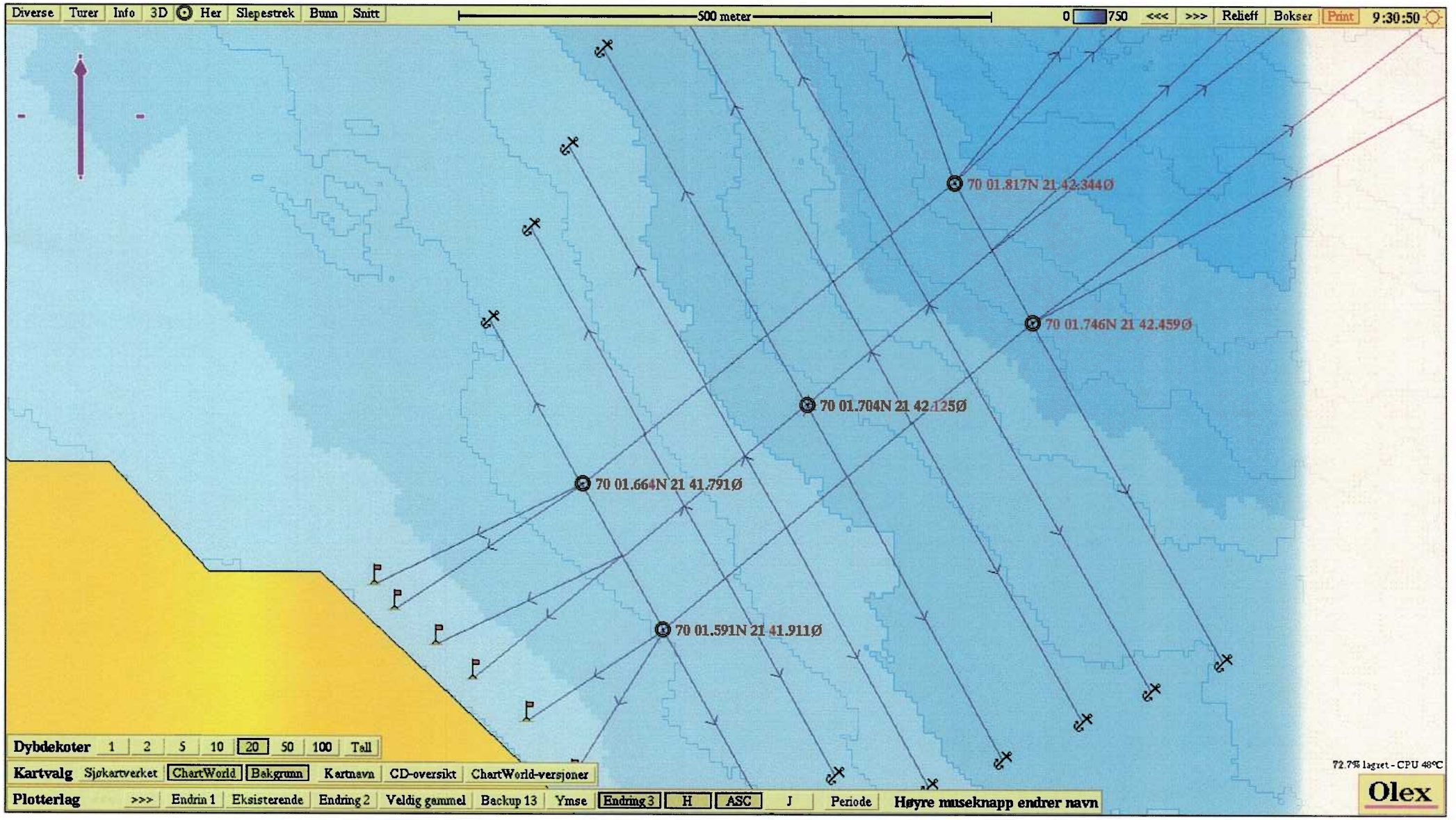
PHONE
+47 90 85 60 43

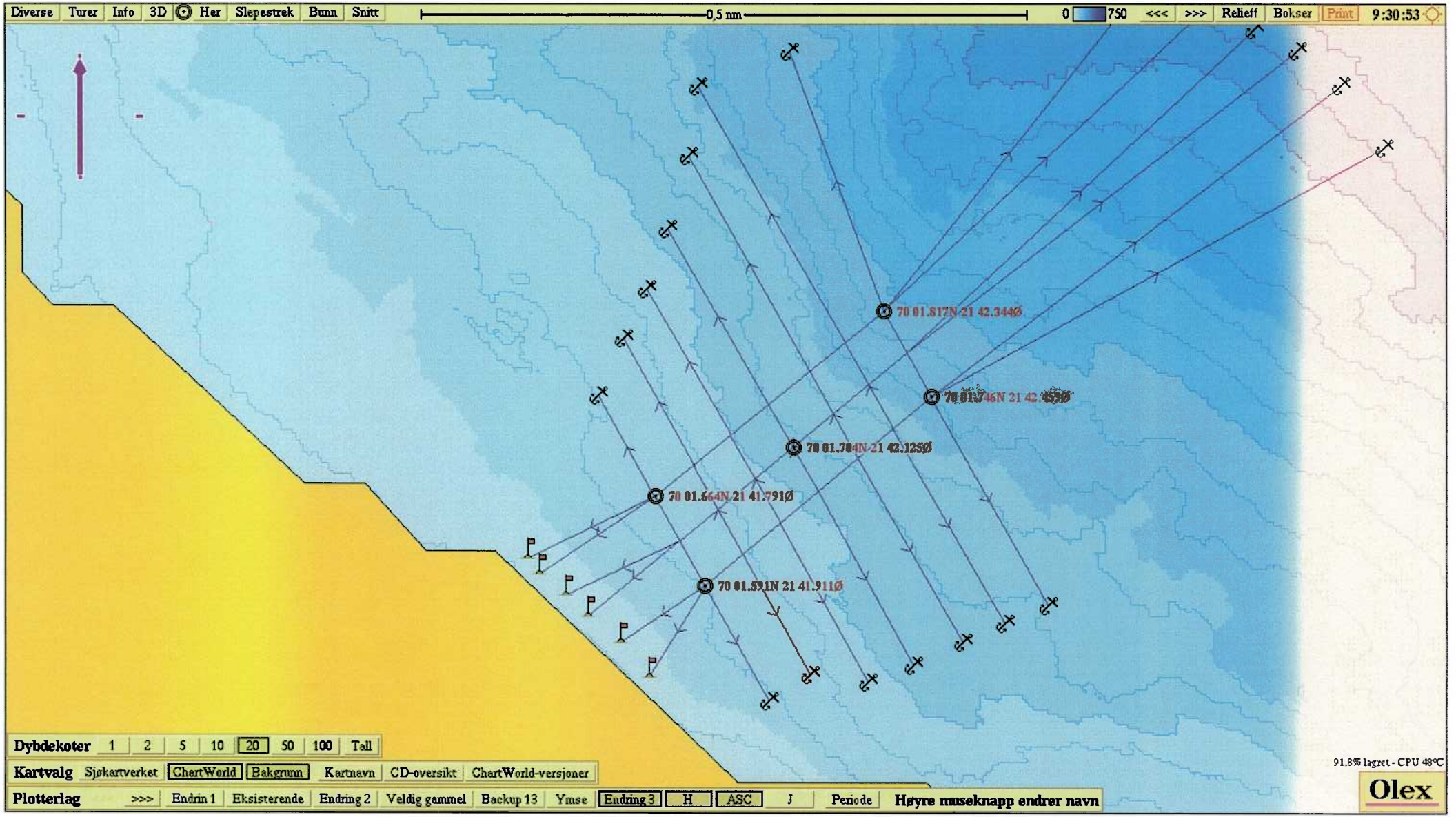
FAX

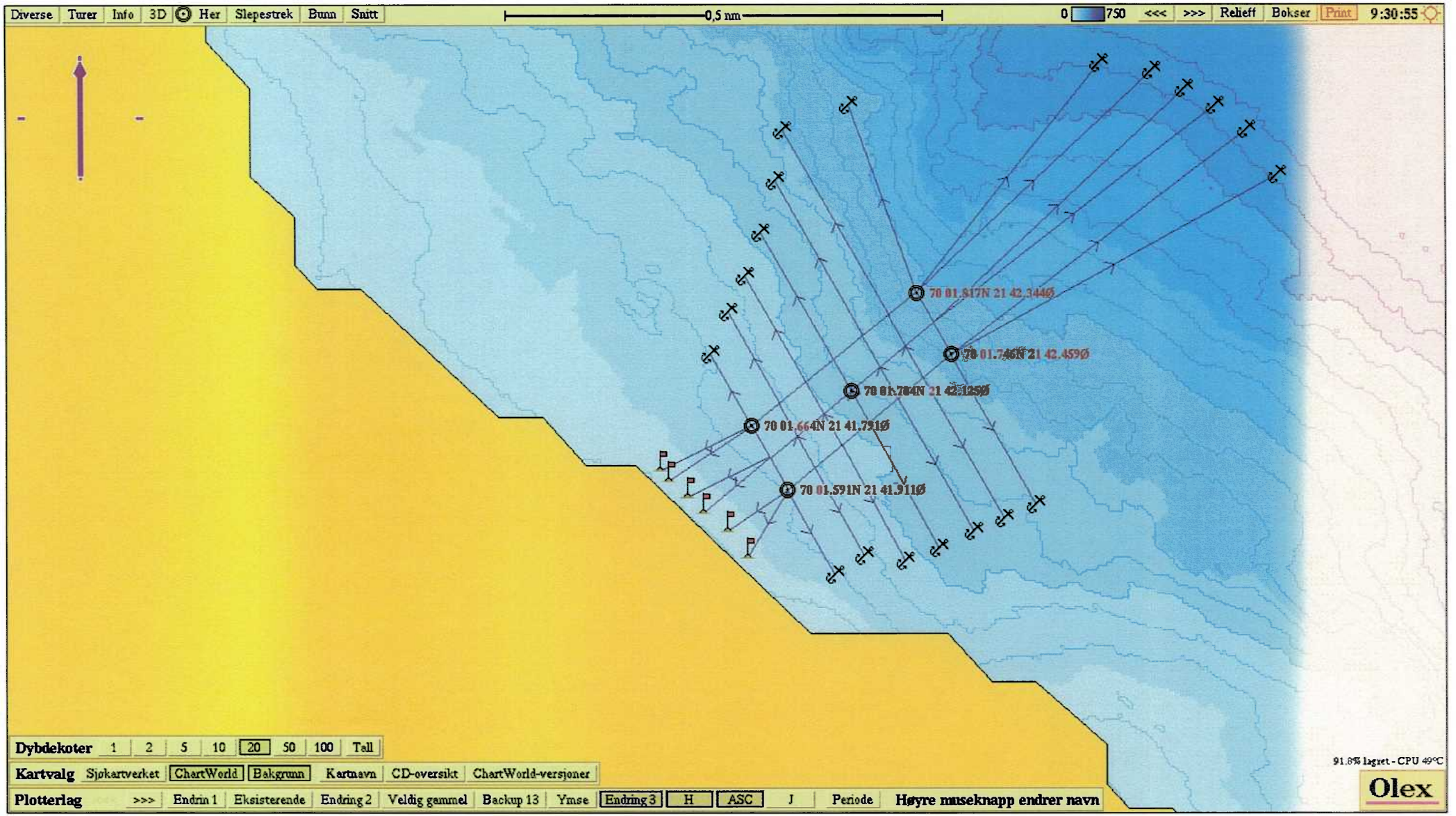
MAIL
are.moe@marineharvest.com

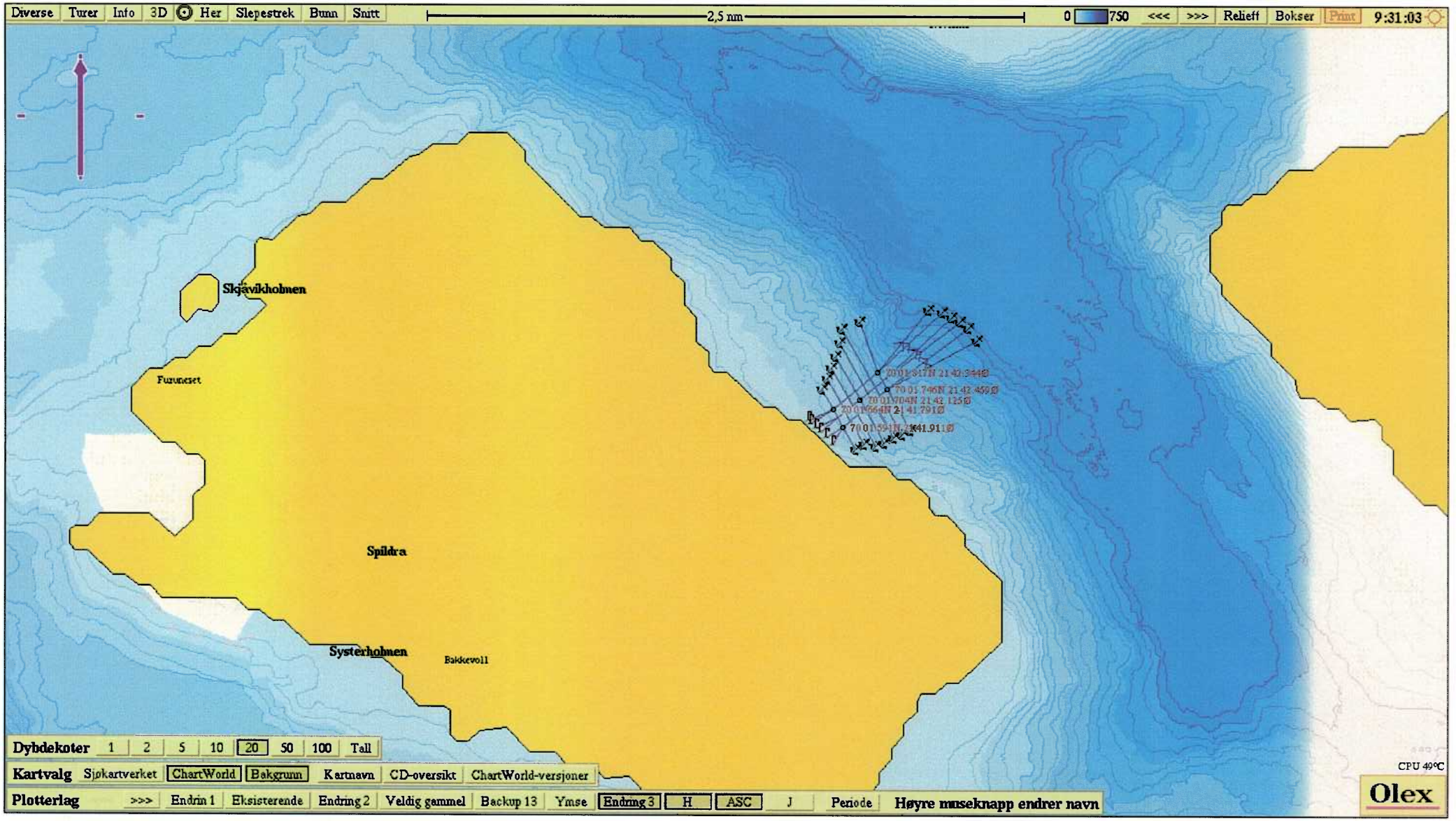
WEB
http://marineharvest.com

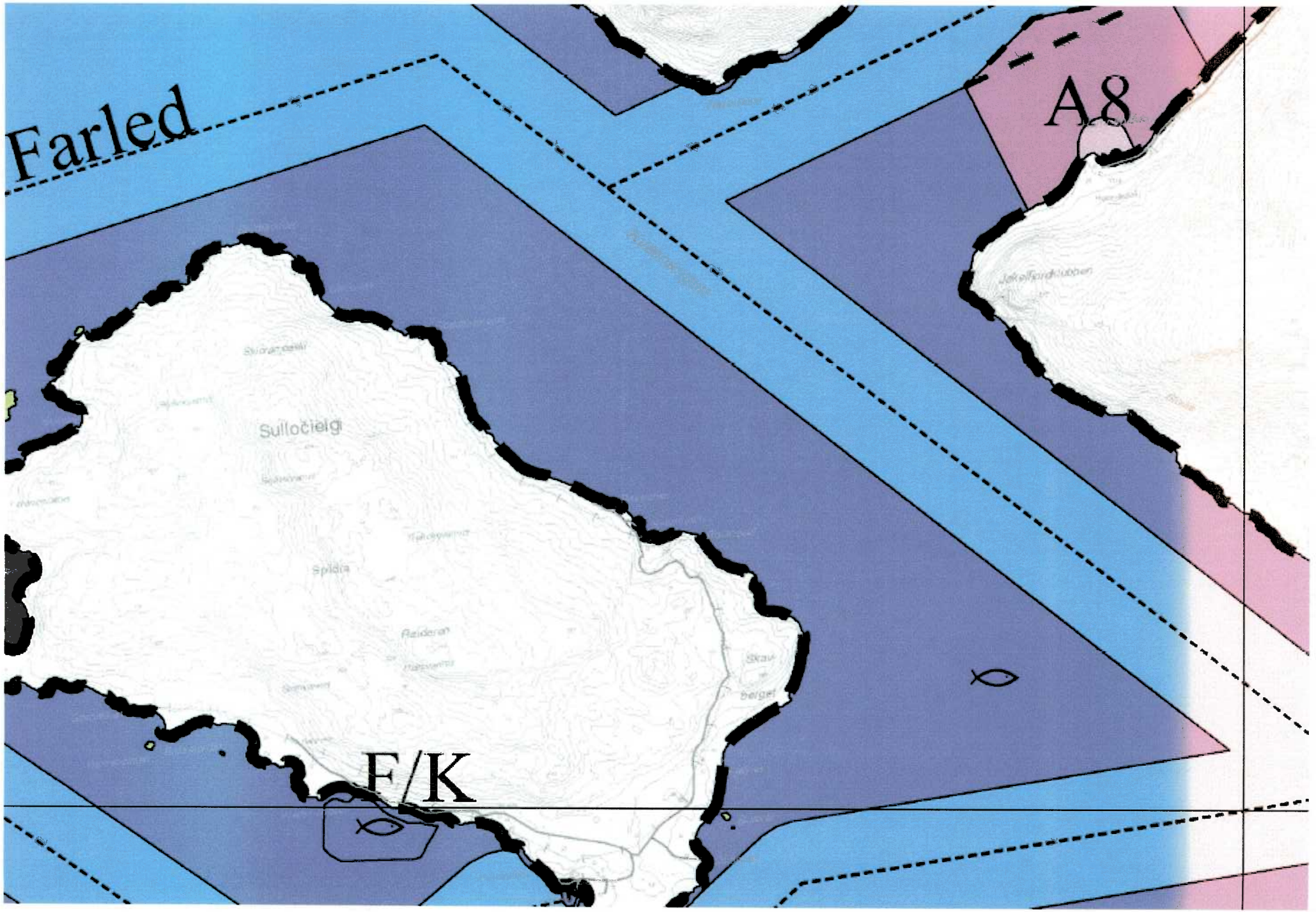

Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
250 meter
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
9:30:46
70 01.817N 21 42.344Ø
70 01.746N 21 42.459Ø
70 01.704N 21 42.125Ø
70 01.664N 21 41.791Ø
70 01.591N 21 41.911Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
46.0% lagret - CPU 47°C
Olex

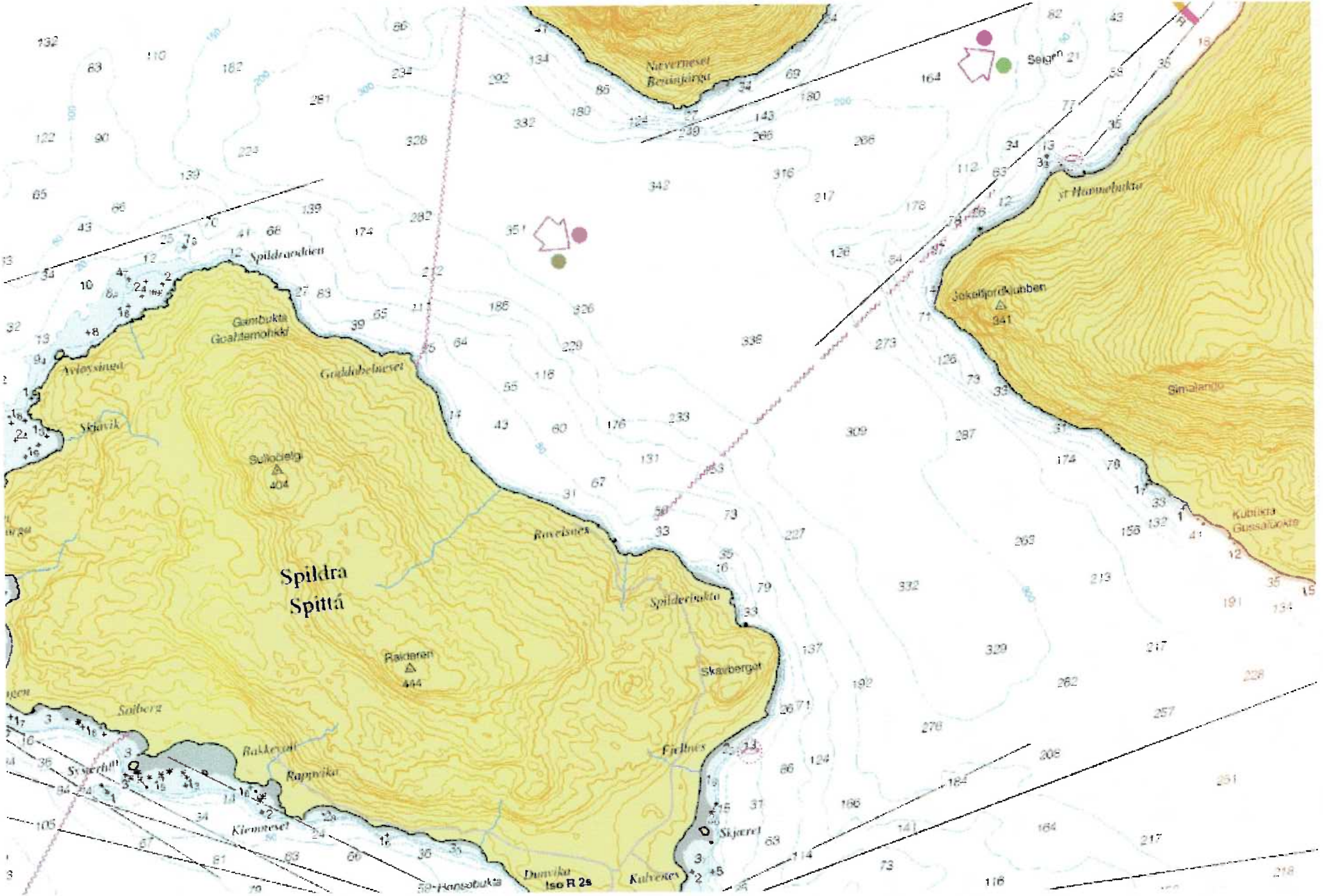

Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
500 meter
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
9:30:50
70 01.817N 21 42.344Ø
70 01.746N 21 42.459Ø
70 01.704N 21 42.125Ø
70 01.664N 21 41.791Ø
70 01.591N 21 41.911Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
72.7% lagret - CPU 48°C
Olex


Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
0,5 nm
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
9:30:53
70 01.817N 21 42.344Ø
70 01.746N 21 42.455Ø
70 01.704N 21 42.125Ø
70 01.664N 21 41.791Ø
70 01.591N 21 41.911Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
91.8% lagret - CPU 48°C
Olex


Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
0,5 nm
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
9:30:55
70 01.817N 21 42.344Ø
70 01.746N 21 42.459Ø
70 01.704N 21 42.125Ø
70 01.664N 21 41.791Ø
70 01.591N 21 41.911Ø
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
91.8% lagret - CPU 49°C
Olex


Diverse
Turer
Info
3D
Her
Slepestrek
Bunn
Snitt
2,5 nm
0
750
<<<
>>>
Relieff
Bokser
Print
9:31:03
Skjåvikhobmen
Furuneset
Spildra
Systerhobmen
Bakkevoll
Dybdekoter
1
2
5
10
20
50
100
Tall
Kartvalg
Sjøkartverket
ChartWorld
Bakgrunn
Kartnavn
CD-oversikt
ChartWorld-versjoner
Plotterlag
>>>
Endrin 1
Eksisterende
Endring 2
Veldig gammel
Backup 13
Ymse
Endring 3
H
ASC
J
Periode
Høyre museknapp endrer navn
CPU 49°C
Olex


Farled
A8
Sulločielgi
Spidia
F/K


Spildra
Spittá
Gambukta
Goahtemohkki
Goddabelneset
Sulločielgi
404
Raideren
444
Raveisnes
Spilderbukta
Skavberget
Fjellnes
Skjæret
Kalvenes
Dunvika
Iso R 2s
Kiemneset
Rappvika
Rakkevoll
Soiberg
Skjavik
Avloysinga
Spildraodden
Nævernesel
Beninjarga
Jokeltjordkjubben
341
Simalandjo
Kubukta
Gussalookte
Seigen

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/150 -4
Arkiv: B02
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 10.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
27/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Forslag fra Anne Gerd Jonassen: Oppvekst og omsorg ser positivt på at det etableres språksenter i Kvænangen. Vi er kjent med at Kvænangen Qven og sjøsamisk har planlagt et språksenter ifb med «Kventun». Vi ber om at Navouna Samiid Searvi tar kontakt med Kvænangen Qven og sjøsamisk forening om et felles språksenter. Viser til Storfjord språksenter som bruker både finsk/kvensk og samisk i sitt språkarbeid.

Forslaget fra Anne Gerd Jonassen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Oppvekst og omsorg ser positivt på at det etableres språksenter i Kvænangen. Vi er kjent med at Kvænangen Qven og sjøsamisk har planlagt et språksenter ifb med «Kventun». Vi ber om at Navouna Samiid Searvi tar kontakt med Kvænangen Qven og sjøsamisk forening om et felles språksenter. Viser til Storfjord språksenter som bruker både finsk/kvensk og samisk i sitt språkarbeid.

Deltakelse i samisk språkprosjekt

Administrasjonssjefens innstilling

Kvænangen kommune ser positivt på deltakelse i samisk språkprosjekt med tanke på å etablere samisk språksenter i kommunen.

Kvænangen kommune går inn som medeier i prosjektet sammen med Navvuona Samid Searvi.

Som Kvænangen kommunes representant i styringsgruppa oppnevnes … og …

Kvænangen kommune forplikter seg til å kjøpe samisklærertjenester til samiskundervisning i grunnskolen fra språksenteret så fremt de er godkjent for undervisning i språket.

Saksopplysninger

Viser til vedlagte søknad fra Navvuona Samid Searvi (sameforeningen) om deltakelse i samisk språkprosjekt med tanke på å etablere samisk språksenter med tilhold i næringshagen på Sørstraumen. Vi ser positivt på at det etableres slik virksomhet hos oss og at dette er en ressurs vi får god nytte av. Det styrker også miljøet i næringshagen at vi får flere virksomheter inn der.

Den delen av prosjektet som angår direkte kommunens ansvar og oppgaver er opplæring i samisk språk i grunnskolen. Vi har gjennom flere år hatt problemer med å skaffe kvalifisert samisklærer, særlig på ungdomstrinnet. For oss vil det derfor være en god løsning å kjøpe disse lærertjenestene fra språksenteret. Et grovt anslag på volumet er ca 40 % stilling, fordelt med 20 % på hver av skolene (men dette vil variere ut fra det til enhver tid antall elever som ønsker samiskundervisning).

Sameforeningen ønsker at kommunen blir med som medeier i prosjektet og står sammen med dem om søknaden. Under forutsetning av at vårt bidrag i denne prosessen kun blir de to styrerepresentantene så er dette en grei sak. Økonomien i prosjektet (inkludert prosjektleders lønn) dekkes av tilskudd fra Sametinget og jobben utføres av prosjektleder som styret henter inn. Vi vil kjøpe samisklærertjenester fra språksenteret, men dette er utgifter vi får refundert fra Staten slik at denne delen går i null.

Styrerepresentasjon. Etter at søknaden var sendt til oss har det kommet inn endring der Sametinget ikke stiller representant i styret og at styresammensetningen endres slik at kommunen og sameforeningen stiller med to representanter hver.

Post Kvænangen

Fra: Gunn-Anita Jacobsen <gaj_kvanangen@hotmail.com>
Sendt: 29. mars 2015 22:25
Til: Post Kvænangen
Emne: FW: Språkprosjekt
Vedlegg: Språkprosjekt - til kommunen.docx

KVÆNANGEN KOMMUNE
POSTMOTTAK
30 MAR 2015
Til behandling:
Saksbehandler: Tryggve
Til orientering:
Gradering:

From: gaj_kvanangen@hotmail.com
To: frank.pedersen@kvanangen.kommune.no
CC: tryggve.enoksen@kvanangen.kommune.no; ragnhild.enoksen@nordlys.no
Subject: Språkprosjekt
Date: Mon, 23 Mar 2015 14:23:37 +0000

Hei!

Legger ved skissen til språkprosjektet. Kostnadsoverslag burde være med. Vi synes det er vanskelig å lage kostnadsoverslag før vi vet fordeling mellom lærerstilling og prosjektstilling. Vi håper derfor at denne formuleringen, som står i prosjektskissen, holder: Návuona Sámiid Searvi kan i samarbeid med kommunen utarbeide kostnadsoversikt og finansieringsplan før saka legges fram til politisk behandling i kommunen.

Vi håper at denne saken kan komme opp på møte i oppvekstutvalget i april. Návuona Sámiid Searvi er åpen for å møte kommunen når det er ønskelig. Ta kontakt med undertegnede på 95886256 eller Ragnhild Enoksen på 90680501.

Hilsen Gunn-Anita Jacobsen

Návuona Sámiid Searvi
v/Gunn-Anita Jacobsen,
9162 SØRSTRAUMEN

23. mars 2015

Kvænangen kommune,
oppvekst og kultur
9162 Burfjord

SAMISK SPRÅKPROSJEKT
Návuona Sámiid Searvi ønsker å sette i gang et toårig språkprosjekt med en prosjektmedarbeider. Prosjektmedarbeideren må ha kompetanse til å undervise både barn og voksne i samisk.

Bakgrunn for prosjektet
Samisk og kvensk, som har vært sterke og dominerende språk i Kvænangen, er på det nærmeste blitt borte i bygdene våre. De to språkene er en viktig del av kommunens historie og innbyggernes kultur og identitet, noe som etter vår oppfatning er et viktig grunnlag for vekst, utvikling og framtidig bosetting.

Samiske tiltak
Grupper og enkeltpersoner i Kvænangen har opp gjennom historien gjort en innsats for samisk språk og kultur fra læreren Anders Bakke laget samisk salmebok omkring 1850 til Kommunen reiste minnestøtter for pionerene Anders Larsen og Anders Bær i forbindelse med kommunens 150 års jubileum. Siden tidlig på 1980-tallet har elever i grunnskolen fått tilbud om undervisning i samisk, det har vært flere kurs i samisk for voksne og det har også vært lagt vekt på samisk innhold i barnehagen.

NÅVÆRENDE SITUASJON
Barnehage og grunnskole:
Inneværende år har grunnskolen i Kvænangen omkring 120 elever fordelt mellom Kjækan skole med 15 elever fra 1. – 7. klasse, og Kvænangen barne- og ungdomsskole som har 105 elever fra 1. – 10. klasse. Langfjord i Alta kommune hører med til sistnevnte skolekrets. I tillegg er det to barnehager i kommunen, en i Burfjord og en i Badderen. Her går til sammen 40 – 50 barn.

Det bor barn i Kvænangen som har både samisk og norsk som hjemmespråk. De får undervisning i samisk som fremmedspråk. Det samme gjør barn med norsktalende foreldre.

Kommunen har i flere tiår slitt med å skaffe samisklærer med fullgod kompetanse, spesielt til ungdomstrinnet.

Fem reinbeitedistrikt har sommerbeiteområder i Kvænangen og vinterbeiter i Kautokeino. Mellom 400 og 500 mennesker er knyttet til disse distriktene. En god del av dem har sommerboliger og bor her deler av året. De siste årene har barn fra reinbeitedistriktene gått på skole i Kvænangen om høsten.

Kjækan skole:
Familiene til 8 – 10 elever ved Kjækan skole har valgt samiskundervisning til sine barn. De er fordelt på to grupper og får 2 timer undervisning i samisk som C-språk hver uke av en lærer med fullverdig, pedagogisk utdannelse.

Læreren underviser også i andre fag og har 98 prosent stilling.
Undervisningen i samisk utgjør knapt 20 prosent stilling.

Kvænangen barne- og ungdomsskole:
Ved skolestart sist høst ønsket familiene at ungdomsskoleelever som kom fra Kjækan, skulle få undervisning i samisk. Det var behov for en lærer i 20 prosent stilling. Skolen klarte å skaffe lærer, men av forskjellige grunner trakk familiene/elevene seg fra tilbudet.

Barnehagene:
Badderen barnehage gir barna innføring i samisk språk og kultur gjennom egne opplegg som går fram av årsplanen. Barna får ikke trening i å snakke språket.

Voksenopplæring:
Mellom 20 og 30 voksne har deltatt i samisk opplæring. Det siste kurset for voksne ble gjennomført vinteren 2012 – 2013 med kompetente lærere fra sommerbeitedistriktene.

Stedsnavn:
Samisk stedsnavn som er registrert går fram av forskjellige kart og karttjenester. Men hittil er det ikke gjennomført et systematisk prosjekt for å gjennomføre stedsnavnloven i Kvænangen.

Samelovens språkregler:
Samelovens språkregler er ikke gjort gjeldende for Kvænangen kommune. Men loven pålegger det offentlige forpliktelser overfor samisktalende som gjelder der de er. Samisktalende som befinner seg her hvert år i forbindelse med sin næringsvirksomhet, skal derfor ha rett til å få utført offentlige tjenester på sitt morsmål. Kommunen bør derfor settes i stand til å ivareta en slik forpliktelse.

Språkmiljø:
Samisk er et språk som kan høres når noen kjente treffes eller i hjem hvor familiemedlemmer snakker samisk seg i mellom. De slår som regel over til norsk straks personer som ikke behersker språket, dukker opp. Lokalt i Kvænangen brukes samisk svært sjelden i offentlig sammenheng.

Samisk språkprosjekt
Ovenstående gjennomgang av samiske tiltak viser at det er interesse for samisk opplæring og undervisning fra barnehage til høyskolenivå. Lavt og synkende folketall gjør det vanskelig å skape kontinuitet i tilbudene, mangelen på kontinuitet gjør det også veldig vanskelig å skaffe nødvendig kompetanse i samiskundervisningen. Dette, sammen med befolkningens og områdets både nære og fjerne historie, gjør at Navuona Samiid Searvi ønsker å gå i gang med et språkprosjekt som går over en lengere periode slik at det kan bli kontinuitet i språkarbeidet. Gjennom språkprosjektet skal vi også dokumentere bruk av samisk i kommunen sammen med andre uttrykk for samisk kultur, og vi skal dokumentere behovet for språk- og kulturtiltak.

Etter vår vurdering kan et språkprosjekt ha avgjørende betydning for framtidig utvikling og bevaring av kulturen i en sentral del av det samiske bosettingsområdet.

Målene med prosjektet
Våre fremste mål med prosjektet er

- Å være en ekstra ressurs for Kvænangen kommune slik at skolene blir bedre i stand til å oppfylle elevers lovfestede rett til undervisning i samisk fra 1. til 10. klasse.
- Gi kurs i samisk til minst 20 voksne i løpet av prosjektperioden
- Å dokumentere behov for språk- og kulturtiltak i kommunen, herunder behov for samiskundervisning og kompetanse i barnehagene og ved de to skolene

- Å skape arenaer utenom skolen der både voksne og barn kan få høre og snakke samisk slik at flest mulig blir i stand til å føre samtaler på dette språket

Návuona Sámiid Searvi har som mål at språkprosjektet skal føre til at det etableres et språksenter i Kvænangen. Prosjektperioden skal brukes til å dokumentere behovet for et slikt senter, og hvordan det skal organiseres, drives og finansieres.

Oppgaver i prosjektperioden

- gjennomføre årlige begynner- og/eller oppfølgingskurs i samisk for voksne
- skape møteplasser og aktiviteter der barn og voksne med en viss kjennskap til samisk får bruke språket, som samisk sangkafe, språkvandring og kurs i praktiske gjøremål kombinert med bruk av samisk
- gjennomføre språkprosjekter i samarbeid med frivillige lag og foreninger
- gjennomføre et arrangement hvert år hvor en benytter språk og kulturkompetanse blant reindriftsfamiliene som bor i Kvænangen om sommeren
- bygge nettverk og innhente kompetanse blant annet fra språksentra i andre kommuner, Samisk høyskole og andre instanser
- samarbeide med andre språk- og kulturformidlere i Kvænangen, som barnehagene, grunnskolen, kulturskolen, frivillige lag, foreninger og organisasjoner og kirka.

Organisering

Návuona Sámiid Searvi og Kvænangen kommune inngår samarbeid om et språkprosjekt som ledes av en styringsgruppe med 5 medlemmer, fordelt slik:
Návuona Sámiid Searvi 1
Kvænangen kommune 1
Sametinget 1
Foreldrene/brukerne 1
Kommunen og sameforeningen veksler om å ha to medlemmer i styringsgruppa og ha styreleder. Den som har bare et medlem, har styreleder.

Kvænangen kommune og Návuona Sámiid Searvi søker sammen Sametinget om finansiering av språkprosjektet. Styringsgruppa ansetter prosjektarbeider etter at blant annet skolene har vurdert søkere.

Vi ønsker at språkprosjektet skal utgjøre en 100 prosent stilling i to år ved deltidsstilling som samisklærer slås sammen med deltidsstilling som prosjektarbeider.

Finansiering

Undervisningen i grunnskolen finansieres gjennom midler som kommunen får tildelt til samisk-undervisning, mens Sametinget dekker utgiftene til prosjektarbeider. Dette utgjør inntil 300.000 kroner hvert år i 2 år, i alt kr. 600.000,-.

Návuona Sámiid Searvi kan i samarbeid med kommunen utarbeide kostnadsoversikt og finansieringsplan.

Lokalisering

Språkprosjektet leier lokaler i Kvænangshagen Verdde AS i Sørstraumen. Her er det kontorplass for en medarbeider, møterom og aktivitetsrom/klasserom som kan brukes til kurs.

Flere prosjekt

Samtidig som kommunen søker Sametinget om støtte til samisk språkprosjekt, vil det være mulig å søke støtte til beslektede prosjekt, blant til utvikling av undervisningsmateriell og undervisningsopplegg både i barnehage og skole. Navuona Samiid Searvi vil også påpeke

behovet for å utrede og dokumentere lokale rettigheter og behov etter samelovens språkregler og gjennomføring av stedsnavnloven.

Oppstart
Språkprosjektet starter opp den 1. august 2015. Den som ansettes må ha kompetanse til å gi morsmålsundervisning i samisk. Prosjektet evalueres og justeres under veis, med avslutning og eventuell videreføring fra 1. august 2017.

Med hilsen
for Návuona Sámiid Searvi

Gunn-Anita Jacobsen

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/195 -3
Arkiv: B00
Saksbehandler: Tryggve Enoksen
Dato: 16.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
28/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Forskrift om skoletilhørighet

Henvisning til lovverk: Opplæringslova § 8-1

Vedlegg
1 Nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser
2 00007H.pdf
3 Vedr. bestilling av ny kjørerute

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Tilleggsforslag fra OO-utvalget: OO-utvalget forutsetter at saken kommer tilbake i junimøtet.

Innstillingen med tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunen lager en forskrift som bygger på opplæringsloven § 8-1, der nærskolen for Kvænangen barne- og ungdomsskole og Kjækan skole defineres nærmere ut fra prinsippene i skriv fra UDIR av 4/2 -2013. OO-utvalget forutsetter at saken kommer tilbake i junimøtet.

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunen lager en forskrift som bygger på opplæringsloven § 8-1, der nærskolen for Kvænangen barne- og ungdomsskole og Kjækan skole defineres nærmere ut fra prinsippene i skriv fra UDIR av 4/2 -2013.

Saksopplysninger

Bakgrunn for saken: Forskrift om skoletilhørighet blei første gang forelagt politisk organ til møte i Oppvekst og Omsorg 17.04.08, sak 18/08. Etter høring kom forskriften til endelig behandling i hovedutvalget den 11/9 – 08(sak 48/08) og i kommunestyret den 15/10 samme år. Etter en del uklarhet rundt delegasjon av forskriften, kom saken opp til behandling i kommunestyret den 12/2 -14 (sak 7/2014) som et delegasjonsspørsmål etter kommuneloven. I denne saken fattet kommunestyret blant annet følgende vedtak: «Forskriften om skoletilhørighet revideres».

Vurdering:

I saksframlegget til forskriften av 2008 står det ikke noe om bakgrunnen for at saken fremmes og heller ikke noe om formålet med forskriften, - noe som også påpekes av blant annet av 1 grendeutvalg i høringen. Heller ikke i de påfølgende møter blir det gitt noen nærmere begrunnelse for å innføre forskriften.

Når administrasjonen fremmer en sak for politisk organ gjøres det vanligvis på bakgrunn av følgende:

1. Bestilling fra politisk organ.
2. Økonomisk,- bedre budsjettforvaltninga.
3. Sentrale føringer eller endringer i lov eller forskrift.

Etter som det ikke står noe om bakgrunn for at saken fremmes, er det også vanskelig å vite hva som var hensikten med å innføre forskriften. Forvaltninga av forskriften har også skapt uro i foreldregrupper og lokalmiljø. I tillegg har forskriften påført kommunen økte utgifter. Årsaken til dette ligger hovedsakelig i at forskriften ikke har tatt tilbørlig hensyn til lovgrunnlaget blant annet elevens rett til å gå på nærskolen slik dette er gitt i opplæringslovens § 8-1.

I skriv fra UDIR av 4/2 -2013 er dette definert slik:

«**Geografisk nærhet**

Geografisk nærhet kan fastsettes på grunnlag av fysisk avstand til den enkelte kommune, slik at elevene blir henvist til den skole som gir kortest vei. Men geografisk tilhørighet kan også fastsettes ut fra den enkelte skoles naturlige geografiske område ut fra topografiske og trafikale forhold, herunder hvordan hjemmene er fordel på grenser mv., jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Selv om distansen vil gi en enkelt og praktisk regel, vil den ikke i alle tilfeller ivareta de hensyn som ligger bak nærskoleprinsippet.

Hensikten med nærskoleprinsippet

Hensikten med nærskoleprinsippet er blant annet å gi barna anledning til å skape eller fastholde holdepunkter i nærmiljøet, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Et slikt holdepunkt er skolen. Det er derfor viktig at barna har en rett til å gå på skole i det som er deres naturlige nærmiljø. Dette vil også gi en hensiktsmessig organisering lokalt og forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. I vurderingen av hva som er nærskolen, er det derfor relevant å ta hensyn til ikke å dele opp elever fra ett bomiljø.»

Noe av kritikken rundt forvaltinga av forskriften går nettopp på at mange mener at denne splitter «bomiljø» og ikke er «forutberegnelig for elever og foreldre» slik det skal være i henhold til skrivet fra UDIR.

Samferdselsetaten i fylket peker også på at forskriften, § 1, bruker begrepet «primærskole» som ikke er hjemlet i opplæringsloven. Ettersom elever i dag går i annen skolekrets enn der det er satt opp ordinær skoleskyss, samt at grensene for nærskolen ikke er definert, krever fylkeskommunen at utgifter på til sammen 109950 dekkes av Kvænangen kommune for skoleåret 2014/15. Beløpet ligger også an til å kunne bli betydelig høyere.

Et annet forhold knyttet opp mot forskriften og er kostnadsdrivende er utgifter SFO. Egenandelene utgjorde for budsjettåret 2014 kun 11 % av totalbudsjett SFO. Utgiftene her skyldes kombinasjonen mellom daglig skole 1. – 4. klasse og mange elever som er avhengig av busstransport. Etter saksbehandlers vurdering har Kvænangen barne- & ungdomsskole en rasjonell organisering av SFO. Derfor må en anta at mye av gapet mellom inntekt og utgift skyldes at mange elever er brukere av SFO mens de venter på transport hjem.

Utdanningsdirektoratet

Saksbehandler: Liv Minde

Vår dato: 04.02.2013
Deres dato: 09.11.2012

Vår referanse: 2012/6254
Deres referanse:

Fylkesmannen i Nordland
Statens Hus
Moloveien 10

8002 Bodø

Nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser

Vi viser til brev datert 09.11.2012 fra Fylkesmannen i Nordland. Fylkesmannen ønsker at Utdanningsdirektoratet tar stilling til nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretskretser, herunder om de hensyn en kommune legger til grunn for fastsettelse av skolekretsgrenser, er legitime i henhold til opplæringsloven. Kapasitetsproblematikk er ikke en del av begrunnelsen.

Direktoratet kan ikke vurdere hvorvidt en kommune i en konkret klagesak har bygget på forsvarlige og lovlige hensyn. Vi vil således gi en generell tolkningsuttalelse av nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser, og hvilke hensyn som kan være relevante ved fastsettelse av nærskolen.

Nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser

Opplæringsloven § 8-1 lyder:

«Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.

Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.

Når omsynet til dei andre elevane tilseier det, kan ein elev i særlege tilfelle flyttast til ein annan skole enn den skolen eleven har rett til å gå på etter første leddet. Før det blir gjort vedtak om å flytte ein elev, skal ein ha prøvd andre tiltak. Når det er nødvendig, kan eleven flyttast til ein skole utanfor kommunen, men ikkje slik at eleven må flytte ut av heimen eller at skoleskyssen blir uforsvarleg lang.»

Opplæringsloven § 8-1 gir regler om fordeling av elever på de forskjellige skolene i kommunen. Etter bestemmelsen har grunnskoleelevene rett til å gå på den nærmeste skolen i kommunen. Hvilken skole som er nærmest, skal først og fremst avgjøres ut fra geografiske forhold. Forarbeidene understreker imidlertid at også andre forhold skal være med i vurderingen, jf. bl.a. Ot.prp. nr. 46 (1997-98) s. 178. Se nærmere om dette nedenfor under «Hensyn ved fastsettelse av nærskolen».

Loven åpner for at kommunen kan fastsette hvilket geografisk område som skal være den enkelte skoles opptaksområde. Kommunen er gitt en slik adgang ut fra hensynet til en hensiktsmessig organisering lokalt og til forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Forskriftshjemmelen er derfor først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling. Forskriften vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.

Forskrift om skolekretsgrenser skal være en funksjon av hvordan nærskoleprinsippet skal ivaretas for den enkelte elev i kommunen. Det kan ikke legges vekt på hensyn som vil være i strid med nærskoleprinsippet eller opplæringslovens formål, for eksempel «lik belastning» på kommunens skoler, opprettholdelse av skoler med svakt elevgrunnlag, spredning av faglig sterke og svake elever, samling av spesialundervisningselever osv. Kommunale forskrifter må således holde seg innenfor rammene som loven stiller opp. En forskrift vil være klarest der den legger vekt på objektive forhold som geografi og topografi. Forskriften må imidlertid også åpne for å legge vekt på subjektive forhold, der spørsmål om nærskoleprinsippet må avgjøres i den konkrete sak. Inndelingen i opptaksområde kan ikke være absolutt, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) punkt 9.4. Forskriften må også åpne for vurderinger knyttet til den enkelte elev, jf. Opplæringslova Kommentarutgave Helgeland 2.utg. side 230-231.

I brev av 24.11.1999 til Statens utdanningskontor i Vest-Agder uttaler Utdannings- og forskningsdepartementet følgende:

«I den grad det er motstrid mellom kommunale forskrifter om plassering av elever i grunnskolen og retten til å gå på nærskolen etter opplæringsloven § 8-1, går retten til å gå på nærskolen foran. Kommunale forskrifter som avviker fra nærskoleprinsippet er etter sitt innhold ugyldige.»

I vårt brev til Fylkesmannen i Buskerud datert 21.09.2009 har vi påpekt at forskrift om kretsgrenser skal være i samsvar med nærskoleprinsippet. Vi viser bl.a. til at:

«Som påpekt over, skal forskrift om kretsgrenser være i samsvar med nærskoleprinsippet slik det kan tolkes ut fra lov og forarbeider, jf. § 8-1 første ledd første pkt, samt NOU:18 1995 og Ot.prp.nr.46 (1998-1999). Det ligger ikke innenfor det kommunale handlingsrom eller selvstyre å fastsette forskrifter i strid med nærskoleprinsippet.

Det vil imidlertid være forskjeller mellom kommunene når det gjelder skolestruktur (både geografisk plassering og inndeling av barne- og ungdomstrinn), standard på vei, topografi osv. Den kommunale adgangen til å fastsette forskrift om skolekretsgrenser vil derfor innebære en forvaltning av nærskoleprinsippet slik loven tillater at det praktiseres i den enkelte kommune. I distriktskommuner kan topografiske forhold som elv, skog, farlig vei og rasfare (herunder trygg skoleskyssordning) kunne tilsi at geografisk nærhet må vike for konkret vurdert sterkere hensyn.»

Hensyn ved fastsettelse av nærskolen

Utgangspunktet etter opplæringsloven § 8-1 er at elever har rett til å gå på den skolen som «ligg nærast» eller «ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til.» Det må i denne sammenheng ikke legges vekt på den todelte ordlyden i § 8-1. De nevnte uttrykkene gir elevene den samme retten til å gå på den nærmeste skolen, jf. Opplæringslova Kommentarutgave Helgeland 2.utg. side 231. Denne rettigheten betegnes ofte som nærskoleprinsippet.

Nærskolen må ligge i bostedskommunen. Bostedskommunen kan ikke pålegge en elev å gå på skole i en annen kommune. I tillegg innebærer prinsippet en plikt for eleven til å gå på den nærmeste skolen. En eventuell søknad om å gå på en annen skole kan innvilges. Lovteksten tar ikke forbehold når det gjelder retten til å gå på den skolen som ligger nærmest. I lovens forarbeider, NOU 1995:18 side 132-133 og Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) side 52-53, fremgår det likevel at det ikke har vært meningen at retten skal være uten forbehold, men at andre hensyn kan gjøre at elever kan henvises til en annen skole.

I Ot.prp. nr. 46 (1997-98) s. 178 uttaler departementet:

«Ein grunnskoleelev skal ha rett til å gå på den nærmaste skolen. Det vil seie at arbeidet til kommunen med å fordele elevane mellom dei tilgjengelige skolane skal ta utgangspunkt i eit prinsipp om at eleven skal gå på den nærmaste skolen. Dette utgangspunktet gjeld også for elevar med spesialundervisning. Vurderinga av hva for skole som er næmast, skal ta utgangspunkt i geografiske forhold, men skal også ta omsyn til andre relevante forhold, til dømes om sysken er plasserte på den same skolen, kapasiteten på skolane og om skolevegen er farleg.»

Forarbeidene gir ikke en uttømmende liste av relevante hensyn i fastsettelsen av hvilken skole som er nærmest. Andre hensyn enn de nevnte kan derfor være relevante i vurderingen. I det følgende blir det gjort rede for ulike hensyn som kan være relevante i fastsettelsen av nærskolen. Vi understreker at det uansett skal foretas en konkret helhetsvurdering knyttet til den enkelte elev.

Geografisk nærhet
Geografisk nærhet kan fastsettes på grunnlag av fysisk avstand til den enkelte kommune, slik at elevene blir henvist til den skole som gir kortest vei. Men geografisk tilhørighet kan også fastsettes ut fra den enkelte skoles naturlige geografiske område ut fra topografiske og trafikale forhold, herunder hvordan hjemmene er fordel på grenser mv., jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Selv om distansen vil gi en enkelt og praktisk regel, vil den ikke i alle tilfeller ivareta de hensyn som ligger bak nærskoleprinsippet.

Hensikten med nærskoleprinsippet
Hensikten med nærskoleprinsippet er blant annet å gi barna anledning til å skape eller fastholde holdepunkter i nærmiljøet, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Et slikt holdepunkt er skolen. Det er derfor viktig at barna har en rett til å gå på skole i det som er deres naturlige nærmiljø. Dette vil også gi en hensiktsmessig organisering lokalt og forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. I vurderingen av hva som er nærskolen, er det derfor relevant å ta hensyn til ikke å dele opp elever fra ett bomiljø.

Søsken på den samme skolen
Endringer i opptaksområder som splitter søskenflokker, kan gi behov for å gjøre unntak fra topografiske og trafikale nærhetsprinsipp. I slike tilfeller bør kommunen ta med betydningen av å skaffe søsken plass på samme skole i den samlede vurderingen av hvilken skole en elev skal gå på, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2.

Kapasiteten på skolene
Vurderingen av nærhet må ta utgangspunkt i de skoler som til enhver tid finnes i kommunen. Lovfesting av prinsippet gir ikke i seg selv noe grunnlag for krav om bygging av nye eller utvidelse eller opprettholdelse av eksisterende skoler, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. For en nærmere redegjørelse av kapasitet på skolene som relevant hensyn i fastsettelsen av nærskolen, viser vi til vårt brev av 21.09.2009 til Fylkesmannen i Buskerud.

Farlig skolevei
Om skoleveien er farlig eller vanskelig skal blant annet vurderes ut fra skoleveiens tilstand, klima, trafikkforholdene og forhold knyttet til den enkelte elev, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) s. 175. Det må foretas en konkret vurdering knyttet til den enkelte elv. Elevens alder og modenhet kan for eksempel være avgjørende for om skoleveien er særlig farlig.

Akseptabel reisetid
Skoleveien skal ikke være uforsvarlig lang. Skoleskyssen skal organiseres slik at elevene får akseptabel reisetid. Særlig er det viktig for 6-åringene å organisere skyssen slik at reisetiden blir så kort som mulig. I vurderingen av akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel ses i sammenheng, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) i merknader til § 7.1.

Forbud mot usaklig forskjellsbehandling
Vedtak om inntak er omfattet av forvaltningsrettslige prinsipper som innebærer et forbud mot usaklig forskjellsbehandling. Utgangspunktet er at like tilfeller skal behandles likt og at forskjellsbehandling forutsetter en saklig grunn. Gjennomføringen bør f.eks. ikke ta utgangspunkt i sosial tilhørighet. Dette ville kunne støte mot den grunnleggende tanke at skolen skal være en møteplass for alle befolkningsgrupper, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2.

Barnets beste
Barnekonvensjonen er en del av norsk rett gjennom menneskerettsloven i 2003. Kommunene er derfor forpliktet til også å legge vekt på barnets beste i saker om skolekretser. Artikkel 3 nr. 1 peker på at barnets beste er et viktig hensyn i saker som gjelder barn. Barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 lyder:
«Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»

Vennlig hilsen

Cathrine Børnes
avdelingsdirektør

Liv Minde
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg: Vårt brev til Fylkesmannen i Buskerud datert 21.09.2009

Forskrift om skoletilhørighet for Kvænangen kommune

Gitt med hjemmel i Opplæringsloven.

Forskrifter er vedtatt i kommunestyret 15.10.2008
Forskriftene trer i kraft den 01.01.2009

§ 1 INNTAKSOMRÅDE

Kvænangen kommune er en skolekrets. Den skolen som ligger nærmes barnets hjem vil til enhver tid bli vurdert som primærskole. Dernest skal skole vurderes ut fra elevtall/gruppesammensetninger og muligheter for å gi et faglig godt tilbud.

§2 VALG AV SKOLE/SKOLEBYTTE – TILDELING AV PLASS

§ 2.1 Søknad om skoleplass i annet inntaksområde

Den enkelte elev/foresatte kan søke om opptak ved annen skole enn det § 1 angir, jfr. opplæringsloven § 8-1, annet ledd

Søknad om skoleplass i annet inntaksområde sendes via skolen man har tilhørighet til - jfr. § 1. Søknaden behandles av utvalg for oppvekst og omsorg. Kommunestyret er klageinstans etter reglene om enkeltvedtak.

§2.2 Tildeling av plass

Inntaksområdene kommer til anvendelse ved tildeling av skoleplass der det ikke foreligger søknad om annet skolevalg – jfr. § 2.1

Barn med eldre søsken på skole tilhørende annet inntaksområde tildeles automatisk plass ved samme skole, med mindre elev/foresatte har søkt om annet valg av skole.

Elever som søker om plass ved skole i annet inntaksområde enn sitt eget, tildeles som hovedregel plass dersom skolen har ledig kapasitet og med følgende prioritet:

- særskilte hensyn av sosial karakter
- særskilte pedagogiske hensyn
- søsken ved samme skole
- geografisk nærhet

Dersom den enkelte elev / foresatte søker om skoleplass i en annen skolekrets enn de tilhører og der det ikke er mulig å følge ordinær skoleskyss, vil ikke eleven blir tildelt plass. Unntak kan gjøres dersom foresatte selv sørger for skyss til eleven.

§ 3 FLYTTING AV ELEVER

Retten til å gå på den skolen som ligger nærmest bostedet, er ikke absolutt. Ved svingninger i elevtallet gis kommunen anledning til å endre opptaksområdet slik at plass i eksisterende skoleanlegg nyttes.

Dersom det viser seg at kapasiteten ved den enkelte skole overstiges, kan kommunen overføre elever eller grupper av elever til annen skole. Overføring bør primært skje for de eldste elevene, dernest for yngre elever

§ 4 UNNTAK PÅ BAKGRUNN AV SAKKYNDIG VURDERING

På bakgrunn av sakkyndig vurdering fra pedagogisk-psykologisk tjeneste kan det gjøres unntak fra § 1 andre avsnitt. Det vises til til opplæringsloven § 8-1.

§ 5 INFORMASJONSPLIKT OVERFOR ELEVER/FORESATTE

Forskriften skal i den grad det er mulig gjøres kjent for elever/foresatte som berøres av forskriften i rimelig tid før tildeling av skoleplass.

§ 6 FORSKRIFTENS GYLDIGHET

Forskriften gjelder alle elever og har virkning fra 01.01.2009.

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Samferdsels- og miljøetaten

Kvænangen kommune
Postboks 114

9161 BURFJORD

KVÆNANGEN KOMMUNE
POSTMOTTAK
18 OKT 2013
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering:
Gradering:

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
13/8989-2	Jan Egil Vassdokken	N00 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
32794/13	77 78 81 91		16.10.2013

VEDRØRENDE BESTILLING AV NY KJØRERUTE FOR SKOLEBARN LANGS KOMMUNAL VEG PÅ STREKNINGEN SEKKEMO KIRKE TIL LAVOLLEN

Viser til Deres brev datert 09.07.2013, og senere kontakt mellom Troms fylkestrafikk og Kvænangen kommune om denne saken.

I forbindelse med behandling av denne saken har Troms fylkestrafikk sendt oss en kopi av «Forskrift om skoletilhørighet for Kvænangen kommune». Vi ser oss nødt til å komme med merknader til denne forskriften.

Av opplæringslovens § 8-1 framgår det at elever i grunnskolen har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest bostedet, eller den skolen som de naturlig sokner til. Det framgår også at kommunen kan gi forskrift om hvilken skole de ulike områdene i kommune sokner til.

Det framgår av forskriftens § 1 at Kvænangen kommune er en skolekrets. Dette til tross for at Kvænangen kommune har to grunnskoler. Kvænangen barne- og ungdomsskole (1.-10. klasse) i Burfjord og Kjækan skole (1.-7. klasse) i Kjækan.

På denne bakgrunn skal det derfor i Kvænangen kommune være minst to definerte områder som sokner til hver sin skole. Dette er i en viss grad ivaretatt i andre setning i forskriftens § 1 der det heter: *«Den skolen som ligger nærmest barnets hjem vil til enhver tid bli vurdert som elevens primærskole»*. Begrepet primærskole er et begrep som for oss er ukjent i forhold til elevens rettigheter iht opplæringsloven. I opplæringsloven opereres det med nærskoleprinsippet og elevens rett til å gå på sin nærskole.

Fylkesmannen i Nordland har bedt Utdanningsdirektoratet ta stilling til nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser. Utdanningsdirektoratets svar, datert 04.02.2013, følger vedlagt.

Utdanningsdirektoratet legger i sin vurdering vekt på at nærskoleprinsippet er det primære hensynet ved fastsettelse av skolekretsgrenser. Nærskoleprinsippet innebærer både en rett og en plikt for eleven til å gå på den skolen som ligger nærmest elevens bosted.

Opplæringslovens § 8-1 åpner likevel for at elever kan innvilges skolegang på en annen skole enn nærskolen. Det må da foreligge en søknad om skolebytte og denne må behandles av kommunen. Ved innvilgelse av skolegang ved en annen skole en nærskolen vil det være kommunen som må organisere og finansiere skoleskyss for de eleven som har fått innvilget skolebytte.

Fylkeskommunens plikt til å organisere skoleskyss for elever i grunnskolen er avgrenset til å gjelde de elevene som går på sin nærskole.

Vi har på denne bakgrunn gitt Troms fylkestrafikk beskjed om at de ikke har ansvaret for å organiseres skoleskyss for elever i Kvænangen kommune som går på en annen skole enn sin nærskole. Dette vil gjelde elever i 1. – 7. klasse som sokner til Kjækan skole men som går på Kvænangen barne- og ungdomsskole, og elever i 1.-7. klasse som sokner til Kvænangen barne- og ungdomsskole men som går på Kjækan skole.

Ved vurdering av hvilken skole den enkelte elev tilhører vil kun geografiske forhold bli lagt til grunn, dvs en elev sokner automatisk til den skolen som ligger nærmest elevens hjem.

Endringer i bussruter som følge av dette vil skje fra årsskiftet 2013/2014.

Med vennlig hilsen

Bjørn H Kavli
samferdselssjef

Jan Egil Vassdokken
avdelingsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:
Brev fra Utdanningsdirektoratet til Fylkesmannen i Nordland, datert 04.02.2013
Brev fra Utdanningsdirektoratet til Fylkesmannen i Buskerud, datert 21.09.2009

Kopi:
Troms fylkestrafikk

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/220 -1
Arkiv: L71
Saksbehandler: Anne Berit Bæhr
Dato: 17.02.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/15	Kvænangen formannskap	08.04.2015
29/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Kvænangen kommunes deltakelse i prosjektet "Boligutvikling i Nord - Troms"

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Finansieringsbekreftelse- Husbanken
2 Oversikt regionale prosjekt- støttet av Troms fylkeskommune

Saksprotokoll i Kvænangen formannskap - 08.04.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble vedtatt mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. Kvænangen kommune deltar i prosjektet «Boligutvikling i Nord-Troms» i regi av Nord-Troms Regionråd DA. Storfjord er administrasjonskommune på vegne av Nord-Troms kommunene.
2. Prosjektet er et interkommunalt samarbeidsprosjekt med alle kommunene i Nord-Troms region.
3. Prosjektet organiseres som prosjektorganisasjon, som fremlagt i saksutredningen.
4. For prosjektets eksistens forutsettes det ekstern finansiering fra Husbanken og Troms fylkeskommune. Prosjektlederstilling som skal koordinere arbeidet dekkes av eksterne midler.
5. Kvænangen kommune bidrar med lønnsutgifter 10 % stilling - i form av disponering av egne faglige ressurser i organisasjonen i prosjektperioden. Dette inngår som del av egenfinansiering i prosjektet.

Administrasjonssjefens innstilling

6. Kvænangen kommune deltar i prosjektet «Boligutvikling i Nord-Troms» i regi av Nord-Troms Regionråd DA. Storfjord er administrasjonskommune på vegne av Nord-Troms kommunene.
7. Prosjektet er et interkommunalt samarbeidsprosjekt med alle kommunene i Nord-Troms region.
8. Prosjektet organiseres som prosjektorganisasjon, som fremlagt i saksutredningen.
9. For prosjektets eksistens forutsettes det ekstern finansiering fra Husbanken og Troms fylkeskommune. Prosjektlederstilling som skal koordinere arbeidet dekkes av eksterne midler.
10. Kvænangen kommune bidrar med lønnsutgifter 10 % stilling - i form av disponering av egne faglige ressurser i organisasjonen i prosjektperioden. Dette inngår som del av egenfinansiering i prosjektet.

Saksopplysninger

Innledning

Prosjekt «Boligutvikling i Nord-Troms» handler om regional boligpolitikk i et interkommunalt boligpolitisk samarbeid i Nord-Troms, finansiert av Husbanken og Troms fylkeskommune. For sistnevnte ventes endelig godkjenning.

Felles i Nord-Troms er at alle kommunene har store utfordringer med å skaffe egnede boliger til tilflyttere, flyktninger, personer med rus-/psykiatriproblemer, sosialt vanskeligstilte og eldre med omsorgsbehov. I tillegg er det sjelden boliger til salgs i kommunen og det private utleiemarkedet er begrenset.

Bakgrunn

Dette arbeidet har sitt utspring i bolystarbeidet Omdømmebygging i Nord-Troms. Omdømmeprosjektet (2011-2014) er forankret i regionrådets styringsdokument «Nord-Troms Strategier» - vår visjon er: «Nord-Troms skal være attraktiv og nytenkende!» Og ifm rullering av Nord-Troms strategier, handlingsplan 2014-2015, ble det utarbeidet et oppdatert plangrunnlag som trekker opp 3 hovedutfordringer for vår region:

• Demografiutfordringer
• Kompetanseutfordringer
• Utviklingsutfordringer (lav grad av næringsutvikling og innovasjon)

For å møte disse utfordringene har Nord-Troms Regionråd tatt noen felles grep gjennom strategier og tiltak, nedfelt i handlingsplanen. Fokus er satt på bolyst, kompetanse og regional utvikling. Satsingen på boligutvikling henger sammen med disse fokusområdene.

Tematikken som tas opp i «Boligutvikling i Nord-Troms» har bakgrunn i en utredning gjennomført av bolyst-prosjektet Omdømmebygging i Nord-Troms. At boligutfordringer er viktig å gripe tak i understrekes også av andre bolyst-prosjekter som viser til at det har vært jobbet for lite med boligutvikling i bolystprosjekter. Det fører til at man opplever at ledige boliger er flaskehalsen når man begynner med rekrutteringsaktiviteter i disse prosjektene.

Forskningsresultater underbygger også behovet for å satse på boligutvikling. Blant annet har NIBR og NORUT gitt ut en forskningsrapport om «Flyttemotiver og bostedsvalg» (NIBR rapport 2013). Denne viser at, for at folk skal velge å flytte fra storbyregioner til distriktene er det disse faktorene som er rangert som viktigst:

1. Bolig
2. Familie (Tilbakeflytterne)
3. Sted/miljø
4. Arbeid

Mål, plan og organisering

Hovedmål: Boligutvikling i et bolyst-perspektiv - «Nord-Troms-modellen». Vi skal utvikle nye samarbeidsformer og boformer, og legge til rette for utbyggingsprosjekt i et framtidsperspektiv.

Aktivitetsmål: Bidra til at boligbygging blir en del av stedsutviklingen i kommunene.

Tilrettelegge for en helhetlig lokalsamfunnsplanlegging, som innebærer næringsutvikling, kompetanseutvikling, levende og attraktive bomiljø som inkluderer nye innbyggere.

Bidra til å øke boligkapasiteten i regionen gjennom å utvikle modeller for boligforsyning, som tar hensyn til miljø, arkitektur, lokal tilpasning og universell utforming.

Bidra til at institusjonelle boligarealer kan ha flere funksjoner, som for eksempel base for kommunale tjenester, kompetanseutvikling, arbeidsutvprøving, opplæringsarena m.v.

Målgrupper: Potensielle innflyttere/tilbakeflyttere
Regionens innbyggere
Hybelboere
Næringsliv (entreprenører)

Tidsplan: 3-årig prosjekt med oppstart 1.mars 2015.

Organisering:

Prosjekteier	Nord-Troms Regionråd DA (De 6 kommunene i Nord-Troms)
Styringsgruppe (SG)	Rådmannsutvalget (Rådmenn fra de 6 kommunene)
Prosjektleder	Leder og koordinerer prosjektet (Storfjord er adm.kommune)

Prosjektgruppe	En fra hver kommuneadministrasjon som jobber med tema
Ressursgruppe	Et regionalt nettverk sammensatt av ulike kompetansefelt (bolig, plan og næring mm - oppnevnes av SG)
Viktige samarbeidspartnere	Husbanken Nord-Troms Eldreråd Nord-Troms ungdomsråd Nord-Troms Næringsutvalg Nord-Troms plankontor Nybo og Ungbo (kommunale boligselskap) Næringsforeninger i regionen/entreprenører Troms fylkeskommune Distriktssenteret.

«Boligutvikling i Nord-Troms» er forventet å gi:

- Kommunene i regionen skal få høyere boligpolitisk kompetanse.
- Økt boligpolitisk fokus og kompetanse skal bidra til boligutvikling og utbygging i kommunene.
- Kommunene i regionen skal etablere og videreutvikle godt samarbeidsforhold med allianseparter/samfunnsaktører som Husbanken, næringsliv, bank, andre.

Finansiering

- Husbanken har gitt tilsagn om midler, se vedlegg. 35 % egenfinansiering fordelt på 6 kommuner (egen arbeidsutførelse). Hver kommune bidrar med lønnsutgifter i form av disponering av egne faglige ressurser.
- Troms fylkeskommune behandler i disse dager prosjektsøknad, kr 1.500.000,-. Det er gitt positive signaler om tilsagn.

Budsjettplan	2015	2016	2017	2018	2019	SUM
Fellesaktiviteter (utenfor deltakerkommunene)	13 000	13 000	14 000			40 000
Kontor/rekvisita	133 000	133 000	134 000			400 000
Opplæring/møter/bevertning	20 000	20 000	20 000			60 000
Prosjektleder/medarbeidere	1 066 000	1 067 000	1 067 000			3 200 000
Reiseutgifter	100 000	100 000	100 000			300 000
Sum kostnad	1 332 000	1 333 000	1 335 000			4 000 000

Det er lagt til grunn en stilling som prosjektleder samt at hver av kommunene bidrar med dekning av lønnsutgifter inntil 10% stilling i form av egen prosjektmedarbeider og disponering av faglige ressurser.

Reiseutgfter : Store avstander. Nord-Troms har omlag samme areal som Rogaland fylke.

Finansieringsplan	2015	2016	2017	2018	2019	SUM
Husbanken	500 000	500 000	500 000			1 500 000
Kommunene i Nord-Troms/ lik andel	333 000	333 000	334 000			1 000 000
Regionale utviklingsmidler (RUP)	500 000	500 000	500 000			1 500 000
Sum finansiering	1 333 000	1 333 000	1 334 000			4 000 000

Jfr tilsagn fra Husbanken (vedlagt)

Status:

- Forankring er gjort i Nord-Troms Regionråd og i Rådmannsutvalget.
- Stilling som prosjektleder er utlyst. Tilsetting med forbehold om finansiering og positivt vedtak.

Vurdering

Husbanken har ikke tidligere vært med og finansiert interkommunale prosjekter og ser på dette som et spennende arbeid, derfor har dem også bidratt med midler av den størrelsesorden som tilsagnet viser. Under er et sitat fra Husbanken ift helhetlig boligpolitikk og bedre virkemiddelbruk i distriktene:

> *«Bolig alene er ikke nok for å skape attraktive lokalsamfunn, men uten boliger blir det vanskelig å lykkes med annet lokalt utviklingsarbeid».*

Troms Fylkeskommune har også, både fra Fylkesråden og fra administrasjonens side, gitt positiv respons ift å være med på dette trepartssamarbeidet; kommunene, Husbanken og fylkeskommunen, innenfor dette viktige området.

Det anbefales at kommunen er med i boligpolitisk samarbeid i Nord-Troms og deltar i dette interkommunale prosjektet om «Boligutvikling i Nord-Troms».

Husbanken
Retur: Husbanken
Postboks 1404, 8002 BODØ

Deres dato	Deres referanse
11.03.2014	
Vår dato	**Vår referanse**
06.06.2014	2014/6918- 3 536.0/16716857

EBL

Storfjord kommune
Hatteng
9046 Oteren

Tilsagn om kompetansetilskudd til boligsosialt kompetansetilskudd til Storfjord kommune

Vi viser til søknad om tilskudd datert den 11. mars 2014

Vedtak
Husbanken gir med hjemmel i retningslinjer for boligsosialt kompetansetilskudd gitt av kommunalpartementet i tildelingsbrevet til Husbanken for 2014, tilsagn om tilskudd på

inntil kr 500 000 til prosjektets første år,

til Storfjord kommune, jf. prosjektbeskrivelse datert 11. mars 2014. Det tas forbehold om tilgjengelige midler til prosjektet for år 2 og 3.

Tiltakets formål

Regional boligpolitikk – interkommunalt boligpolitisk og boligsosialt samarbeid i Nord-Troms

- Bidra til at boligbygging blir en del av stedsutviklingen i kommunene

- Tilrettelegge for en helhetlig lokalsamfunnsplanlegging, som innbærer næringsutvikling, kompetansetilførsel, integrering av flyktninger, levende og attraktive bomiljø etc.

- Bidra til at institusjonelle boligarealer kan ha flere funksjoner, som f.eks base for kommunale tjenester, kompetanseutvikling, arbeidsutprøving, opplæringsarena og trivselskapende fora.

Vilkår

- Arbeidet/tiltaket er forutsatt ferdigstilt senest innen oktober 2017. Dersom det blir aktuelt å søke om forlengelse av fristen ovenfor, skal skriftlig søknad sendes før fristen utløper.
- Endringer i prosjektets framdrift, innhold, finansiering, skifte av prosjektleder eller andre personer skal godkjennes skriftlig av Husbanken i forkant.
- Husbanken forbeholder seg retten til å foreta innsyn i alle kontrakter og fakturaer relatert til de tiltak tilskuddet gjelder, herunder kontrollere bruken av midler iht. Bevilgningsreglementet § 10.
- Tilskuddsmottaker plikter å føre separat regnskap for mottatte tilskudd fra Husbanken, se pkt. om utbetaling.
- Når tiltaket er gjennomført, skal sluttrapport inklusive vurdering av måloppnåelse i forhold til tiltakets formål sendes Husbanken. Sluttrapporten kan offentliggjøres på Husbankens hjemmesider.
- *Tilskuddsmottaker skal levere rapporten/publikasjonen elektronisk i pdf-format i tillegg til 3 eks i papirversjon.*
- *Rapporten/publikasjonen skal påføres ISBN – nummer. Dersom dere ikke har dette, får dere det ved henvendelse til Husbankens bibliotek, tlf. 32 26 27 82 eller*

biblioteket@husbanken.no. Vær oppmerksom på at ISBN nummeret må påføres før den trykkes.

- *Tidspunkt og måte for offentliggjøring skal avtales når rapporten er ferdigstilt. Husbanken forbeholder seg retten til å legge den ut på Internet etter at den er offentliggjort. Dette innebærer at den kan legges ut på våre hjemmesider og databasen Bibsys biblioteksystem som omfatter ca 100 bibliotek. Dette gjelder rapporten i sin helhet, utdragsvis eller forkortet.*
- *Husbanken og Kommunal- og regionaldepartementet har rett til å omtale prosjektet i de medier Husbanken ønsker etter at rapporten/publikasjonen er offentliggjort*
- *Det må påregnes at prosjektet kan presenteres for Kommunal- og regionaldepartementet.*
- All korrespondanse til Husbanken skal påføres saksnummer.
- Erklæring om helse miljø og sikkerhet samt lovlig arbeidskraft skal undertegnes og sendes Husbanken i undertegnet stand innen 14 dager etter at tilsagnsbrevet er mottatt.
- Tilskuddsmottaker skal sørge for at ansatte i egen organisasjon og ansatte hos eventuelle underleverandører ikke har dårligere lønns- og arbeidsforhold enn det som følger av tariffavtaler, regulativ eller det som er normalt for vedkommende sted og yrke. Dette gjelder bare for ansatte som direkte medvirker til å oppfylle formålet det gis tilskudd til. Lederen av virksomheten er ansvarlig for at denne regelen blir etterlevd. Alle avtaler tilskuddsmottaker inngår som innebærer utførelse av arbeid som gjelder formålet det gis tilskudd til, skal inneholde tilsvarende forutsetninger. Tilskuddsmottaker skal på oppfordring legge fram dokumentasjon om de lønns- og arbeidsvilkår som blir nyttet. Dokumentasjonsplikten omfatter også underleverandører.
- Retten til tilskuddet bortfaller helt eller delvis dersom ikke tiltaket er utført iht. vilkår som fremkommer i tilsagnsbrevet.
- Dersom det er avtalt og faktisk foretatt delutbetalinger, kan Husbanken kreve hele eller deler av dette tilbakebetalt dersom tiltaket ikke er/blir utført iht. vilkår som fremkommer i tilsagnsbrevet.
- Et eksemplar av tilsagnsbrevet med underskrevet aksept av vilkårene, returneres Husbanken innen 14 dager etter at tilsagnsbrevet er mottatt. Dersom brevet med aksept ikke er returnert innen fristen, bortfaller tilskuddet.

Oppfølging av prosjektet

I dette prosjektet ønsker Husbanken å delta på følgende måte:

Som ressurs etter behov og nærmere avtale.

Utbetaling
Det kan avtales delutbetalinger.
Tilskuddsmottaker skal fylle ut søknadsskjema HB 8.S.17 ved anmodning om utbetaling av tilskuddet samt redegjøre for at tiltaket er gjennomført iht. tilsagnsbrevet.

Sammen med anmodning om utbetaling skal det vedlegges spesifisert regnskap over tidsbruk og utgifter for hele prosjektet. Sluttregnskapet skal være attestert av godkjent revisor. Saksnummer skal være påført eventuell faktura.

Tilskuddet vil først bli utbetalt etter at Husbanken har godkjent at tiltaket er utført iht. vilkår gitt i tilsagnsbrevet.

Anmodning om sluttutbetaling av tilskuddet skal være framsatt senest innen 1. juni 2016. I motsatt fall bortfaller tilskuddet i sin helhet uten forutgående varsel.

Dette vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at det er mottatt, se husbankloven § 6, jf. forskrift for klagenemnda for Den Norske Stats Husbank, jf. forvaltningsloven § 29. Dere har rett til å gjøre dere kjent med sakens dokumenter jf. forvaltningsloven § 18. Klagenemnda er klageinstans, men klagen skal sendes til Husbanken regionkontor Hammerfest.

Kontaktpersoner

For faglig oppfølging i Husbanken: Håvard Hargaut-Jensen Telefonnummer: 78 42 74 09
For tilskuddsmottaker: Telefonnummer:

Vi ønsker dere lykke til med arbeidet!

Med hilsen
HUSBANKEN

Bente Bergheim
Avdelingsdirektør

Håvard Hargaut-Jensen
Seniorrådgiver

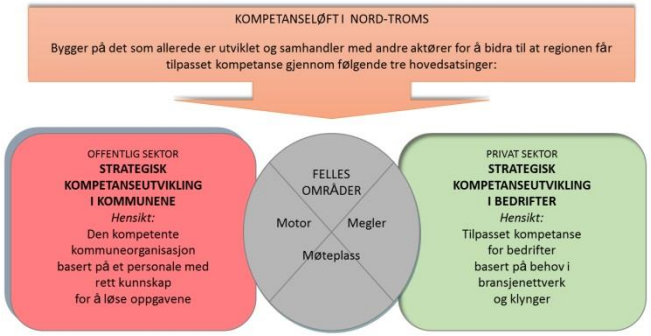
Vedlegg: Søknad om utbetaling av kompetansetilskudd HB 8.S.17

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Nord-Troms Regionråd DA

NÆRINGS- OG UTVIKLINGSPLAN FOR NORD-TROMS

- fylkeskommunen satser 7,5 millioner på bolig- og næringsutvikling og 5 millioner på kompetanseutvikling i Nord-Troms
Satsingen er forankret i Regional planstrategi for Troms, rapport fra oppstartsseminar Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms (oktober 2013), fellesmøte politisk nivå februar 2014 og innspillsbrev fra Nord-Troms Regionråd mars 2014. Prosjektsatsinger er utviklet i samarbeid med ulike aktører i Nord-Troms og fylkeskommunen.

KOMPETANSE	BOLIGUTVIKLING	NÆRINGSUTVIKLING
- en 5-årig satsing gjennom prosjektet "Kompetanseløft i Nord-Troms" i regi av Nord-Troms Studiesenter.  	- en 3-årig satsing med Storfjord kommune som administrativ ansvarlig. Rådmannsutvalget er styringsgruppe. Prosjektet skal identifisere behov og gjennomføre tiltak som bidrar til å øke boligpolitisk kompetanse og at boligbygging blir en del av stedsutviklingen i kommunene.	To hovedsatsinger: I) en helhetlig entreprenørskapssatsing i 3 delprosjekter; A: målgruppe grunnskole B: målgruppe videregående skole C: unge gründere II) arenabygging i regi av Nord-Troms næringsutvalg (NUNT)
Finansiering: RDA-midler (5 mill over 5 år) og egen inntjening	Finansiering: prosjektmidler fra Troms fylkeskommune og Husbanken	Finansiering: prosjektmidler fra Troms fylkeskommune og midler fra kommunale næringsfond (delprosjekt C)
Kommunene bidrar gjennom studiebibliotekene og i arbeidsgrupper	Kommunene bidrar med stillingsressurs	Kommunene bidrar med stillingsressurs og bidrag fra næringsfond

16.01.15, Berit Fjellberg

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/302 -1
Arkiv: P23
Saksbehandler: Dag Åsmund Farstad
Dato: 26.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/15	Kvænangen formannskap	08.04.2015
30/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Drift av Badderen båthavn

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Badderen båthavn - rapport desember 2014
2 Avtale om drift av Badderen båthavn
3 Kontrakt mellom leietakere av Badderen båthavn og KVP
4 Ordensregler for Badderen båthavn

Saksprotokoll i Kvænangen formannskap - 08.04.2015

Behandling:

Tilleggsforslag fra formannskapet: Det tillates ikke framleie av plasser.

Administrasjonssjefens innstilling med tilleggsforslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvænangen formannskap godkjenner utkast til revidert avtale om drift av Badderen båthavn mellom Kvænangen Produkter AS og Kvænangen kommune av 26.03.2015, denne avtale erstatter avtale inngått mellom de samme parter 21.12.2010.
Kvænangen formannskap godkjenner utkast til ordensregler for Badderen båthavn, samt utkast til kontrakt mellom leietakere av Badderen båthavn og Kvænangen Produkter AS.
For å kunne drive Badderen båthavn på en økonomisk forsvarlig måte, så vedtar Kvænangen formannskap en økning på kr. 1020,- i leieinntekt pr breddemeter båtplass til kr. 2040,- pr breddemeter. Økningen gjøres gjeldende fra 01.07.2015.
Det tillates ikke framleie av plasser.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvænangen formannskap godkjenner utkast til revidert avtale om drift av Badderen båthavn mellom Kvænangen Produkter AS og Kvænangen kommune av 26.03.2015, denne avtale erstatter avtale inngått mellom de samme parter 21.12.2010.
Kvænangen formannskap godkjenner utkast til ordensregler for Badderen båthavn, samt utkast til kontrakt mellom leietakere av Badderen båthavn og Kvænangen Produkter AS.
For å kunne drive Badderen båthavn på en økonomisk forsvarlig måte, så vedtar Kvænangen formannskap en økning på kr. 1020,- i leieinntekt pr breddemeter båtplass til kr. 2040,- pr breddemeter. Økningen gjøres gjeldende fra 01.07.2015.

Saksopplysninger

Kvænangen produkter AS drifter Badderen båthavn etter avtale med Kvænangen kommune datert 21.12.2010. De har ved flere anledninger, og senest ved brev datert 16.12.2014 belyst driftssituasjonen ved Badderen båthavn.
Her nevnes en rekke forhold som må avklares og tydeliggjøres. Dette går på manglende ressurser (lav inntjening), ikke formelt vedtatte ordensregler for havna, ikke formelle leieavtaler, uavklart bruk av havna, og problemer med avfall og søppel.

Badderen båthavn er kommunal, og Kvænangen produkter AS drifter denne på oppdrag fra Kvænangen kommune. Leietakerne betaler en årlig leie for sin båtplass, og leieinntektene er godtgjørelsen KP har for å drifte denne.

KP har undersøkt med andre båthavner hvilke vilkår og forutsetninger de har lagt til grunn for å kunne drifte, samt hvilke leieinntekter og plikter leietakerne må forholde se til.

Leietakerne ved Badderen båthavn har en lav leie sett i forhold til at det ikke inngår dugnad og vakttjeneste. KP drifter denne for leieinntekter fra båteierne, som for 2014 utgjorde kr. 90 000,- (fordelt på 38 båtplasser med totalt 118.5 breddemeter.)
Fra dette beløpet må Kvænangen Produkter AS betale alt av småreparasjoner, felles strøm, belysning og elektrisk materiell på anlegget, kontor og administrasjonskostnader.

KP beskriver dette som et underskuddsprosjekt, og viser til at de ikke kan fortsette å drive det slik som nå.
De har med bakgrunn i tidligere års erfaringer og drift kommet frem til at de må ha en godtgjørelse på minst kr. 218 750,- pr. år for å kunne drifte Badderen båthavn.

Satser for pris på plasser i havna og leiepriser på industriområdet skal vedtas av Kvænangen kommune årlig. Det har ikke vært en formell gjennomgang i kommunen vedrørende drift av havna.

For å få en avklaring av ovenstående, så legges saken frem for politisk behandling.

Vurdering

Med bakgrunn i ovenstående, så er det viktig å få avklart og formalisert en del forhold rundt driften av Badderen båthavn. Videre må det være økonomisk grunnlag for å kunne drifte og vedlikeholde anlegget på en forsvarlig måte.
Teknisk sektor har vært i flere arbeidsmøter med KP hvor vi har gått gjennom forhold som nevnt over.
Det foreligger et utkast til revidert avtale for drift, samt ordensregler for bruk og kontrakt for leie. Disse legges frem for politisk behandling.

Slik dagens situasjon er, så er det nødvendig å øke leieinntektene, eller at kommunen må inn og subsidiere driften.
Det er gjort undersøkelser med andre sammenlignbare havner i nabokommuner, og det viser seg at vi har meget lav leie i vår havn, samt at det ikke påhviler leietakerne plikter, noe som er vanlig ved andre havner. Ofte kreves det depositum, pliktig å delta i dugnad, vakttjeneste osv.

I nabokommunen Nordreisa har vi flere småbåthavner, og deriblant Oksfjord båtforening.
Her er anlegget kommunalt og båtforeningen drifter anlegget. Her er det ca. 40 medlemmer.
Det betales en innskuddsleie på kr. 4000,- pr breddemeter. Leie av båtplass kr. 1 000,- pr. breddemeter pr. år. I tillegg til dette en medlemskontingent på kr. 320,- pr. år. For medlemmer med kortere medlemskap enn 5 år betales en solidaritetsavgift på kr. 1000,- som er en engangsavgift. Utover dette tilkommer dugnader og vakttjenester. For uteblivelse fra dugnad blir medlemmet belastet med kr. 500,- og fravær fra vakttjeneste belastes med kr. 500,- døgn.

For at Badderen båthavn i framtiden skal kunne fremstå som en trygg og god havn, så er det kun gjennom oppfølging og jevnlig vedlikehold at dette kan skje.
Dette betinger at dagens leieinntekter må økes og KP kan drive etter avtale med Kvænangen kommune, eller at leietakerne må pålegges ansvar for drift og vedlikehold.

Ved å øke leieinntektene fra kr. 1020,- pr. breddemeter til kr. 2040,- pr. breddemeter vil leieinntektene utgjøre kr. 241 740,- pr. år.
Da vil prisen på en båtplass på 3,5 m utgjøre kr. 7 140,- pr. år.

Andre havner (båtforeninger) kan drifte rimeligere, men da forplikter de medlemmene sine til å bidra som nevnt over, og hvor denne innsatsen gjør at årlig leiepris er rimeligere.

Småbåthavna i Badderen er kommunal, og leietakerne er ikke pålagt plikter slik som i en båtforening. Uansett driftsform, så må det være økonomi for å drifte anlegget, samt sørge for at anlegget ikke forfaller, og at sikkerheten ivaretas.

Saksbehandler foreslår en økning av leieinntektene, hvor årlig leieinntekter dekker drift, samt at det er økonomi til dekke uforutsette hendelser og vedlikehold av anlegget.

Kommunen har de senere år har hatt del større utbedringer i havna som det ikke har vært budsjettert med.

Kvænangen kommune

N-9161 BURFJORD

Deres ref.: **Deres brev av:** **Vår ref.:** mw **Dato:** Badderen, 16.12.2014

BADDEREN BÅTHAVN – RAPPORT DESEMBER 2014

Slik det er pr. i dag, så er vi for alt for lite nede i havna på grunnen av ressursmangel. Det har gått bra til nå, men i verste fall kan vi oppleve som resultat at havna kan havarere. Nettopp nå i høst opplevde vi at havna var på tur til å havarere, men heldigvis var det noen utenforstående som oppdaget hva som holdt på å skje og varslet oss.

Vi har fra 01.juni og til nå brukt ca. 105 timer på havna. Vi har til nå vært heldig, da det ikke har snødd nevneverdig eller vært frost.

Vi vet erfaringsmessig at det er i vintermånedene at det må brukes mest tid på havna. Dette tilsier ett timeforbruk totalt på ca. 500 timer for å klare å utføre jobben med båthavna tilfredsstillende.

Vi har problemer med at noen få leietakere ikke følger reglene for båthavna. Pr. i dag får det ingen konsekvenser for leietakeren. Dette må det gjøres noe med.
Vi foreslår at leietakeren må få en skriftlig advarsel, hvor det gjøres oppmerksom på at båtplassen kan bli sagt opp av oss/kommunen. Dersom det i verste fall skulle bli en oppsigelse, vil dette gi få konsekvenser da vi har venteliste.

Pr. i dag finnes det ingen kontrakt med noen av leietakerne og det må det gjøres noe med. Vi må ha en skriftlig avtale med alle leietakere. Denne kontrakten må lages av eieren (vi kan selvsagt være behjelpelig).

Vi ser at en del personer tar seg til rette på havna og spesielt i sommermånedene. De bruker havna gratis og legger igjen en god del søppel. Dette medfører merarbeid og tapte inntekter. Problemet kan løses med å installere ett kamera i havna. Vi har allerede kjøpt inn antenner og utstyr for overføring av signaler. Men det mangler kamera og stople/mast for å sette opp ett eventuelt kamera. Vi regner også med at et kamera vil ha preventiv virkning for hele havna, slik at vi også unngår den verste forsøplingen. Det har vært så ille med forsøpling, at vi så oss nødt til å låse «boden». Den ble rett og slett brukt som en søppelkontainer.

Etter stormen i høst, så vi behovet for å ha en liten båt tilgjengelig. Vi måtte foreta oss noen hurtigreparasjoner og ble nødt til å leie en båt. Dette er dyrt og uhensiktsmessig. Det kan tenkes at en vil i fremtiden trenge en båt svært raskt, dersom det skulle skje noe med havna som tilsier en rask reparasjon. De fleste av småbåtene blir tatt opp om høsten, så vi kan få problemer med å leie en.

Prisnivået i havna er rett og slett alt for lav. Vi har sjekket med en del andre, sammenlignbare havner og vi ligger absolutt alt for lavt.

Godtgjørelsen pr. 2014 er ca. 90.000,- som kun er leieinntekter fra båteierne. Fra dette beløpet må Kvænangen Produkter betale alt av småreparasjoner, felles strøm, belysning, lyspæreskift osv. Hvis vi sier at vi bruker ca. 500 timer pr. år. Vil det med dagens godtgjørelse si at KP får kun kr. 180,- pr. time uten mva. og uten godtgjørelse for verken kontorarbeid/administrasjon, utstyr, verktøy, strøm osv.

Det sier seg selv at KP ikke kan fortsette med å administrere Badderen båthavn, som ett rent underskuddsprosjekt.

For at KP skal fortsatt administrere båthavna, så må vi ha en godtgjørelse på minst 218.750 pr. år. Det vil si en godtgjørelse på 437,40 pr. time inklusive mva.

Vennlig hilsen
Kvænangen Produkter AS

Matthias Welz
daglig leder

Kvænangen Produkter AS, Badderen, 9162 SØRSTRAUMEN
Tlf.: 77 76 99 99, e-post: kontakt@kvp.as
Organisasjonsnummer: 985687749 MVA

Avtale om drift av Badderen båthavn

1. Definisjoner

Det er inngått avtale mellom Kvænangen kommune, heretter kalt KK, og Kvænangen Produkter AS, heretter kalt KVP, om Drift av Badderen båthavn. Denne avtalen erstatter avtale inngått mellom de samme parter av 21.12.2010.
Avtalen gjelder området som i reguleringsplanen er benevnt som Badderen småbåthavn, med unntak for industriområdet vest for veien, friluftsområdet vest for veien mot sjøen, og området omtalt som anlegg for idrett og sport.

2. Tildeling av båtplasser

KVP foretar tildeling av båtplasser i havna til kommunenes innbyggere etter følgende prioritering:

1. Fiskebåter eid av fiskere på liste B
2. Oppdrettsbåter
3. Fiskebåter eid av fiskere på liste A
4. Båter brukt i annen næringsvirksomhet
5. Fritidsbåter
6. Båter eid av andre

Ved fulltegning av antall båtplasser, må båter i lavere prioriterte grupper vike for båter i høyere prioritert gruppe. For oppsigelse av avtale mellom KVP og leietagere med denne begrunnelse, gjelder en måneds oppsigelsesfrist.

3. Disponering og ansvar for havna og havneområdet

KVP har ansvar for nødvendig ettersyn, rydding og vedlikehold i båthavna gjennom hele året (mandag-fredag, kl. 08:00-15:00, eksklusive høytid). I dette inngår at KVP foretar snørydding av landgangen til hoved flytebrygge, ettersyn av bryggefortøyninger, fortøyningsfester, utskifting/reparasjon av skadet dekke og skifte av lyspærer. KVP skal også sørge for generell orden og ettersyn i havneområdet, herunder å pålegge fjerning av søppel og ikke avtalt lagring av utstyr i området. KVP betaler strømutgifter til drift av havna.

KVP har ansvar for årlig ettersyn av fortøyninger, og ved behov benyttes dykker etter avtale med KK.

Snørydding av veien ned til ridesenteret, fiskehjellen, parkeringsplassen og industriområdet er ikke inkludert i avtalen.

Økonomisk ansvar for større reparasjon eller skader som oppstår, omfattes ikke av avtalen, men må avtales med KK i hvert enkelt tilfelle.

3.1 Leie av lagringsplass

KVP har også anledning til å leie ut lagerplass, opplag på område for industri/lager, jfr. vedtatt reguleringsplan til lagring av båter, båthengere eller lignende utstyr. Dette gjelder ØST FOR VEIEN ned til Badderen Servicesenter AS. Camping i båthavna er forbudt og KVP skal skilte i henhold til dette.

3.2 Forsikring

Det er Kvænangen kommune sitt ansvar å sørge for tilstrekkelig forsikringsdekning av båthavn.

KVP har ansvar og myndighet for at «Regler for Badderen båthavn» blir overholdt. Reglene vedtas av kommunestyret.

4. Leieavtaler og prisfastsetting

KVP inngår avtaler med den enkelte båteier om leie av plass i havna og fakturerer båteier for årlig leie og eventuelt strømforbruk.

For leie av kortsiktig lagringsplass på område for Badderen båthavn industri/lager, faktureres eier av utstyr på samme måte.

KK vedtar årlige satser for pris på plasser i havna og leiepriser på område for Badderen båthavn, industri og lagerplass. Dette med bakgrunn i forslag fra KVP.

Godtgjørelse til KVP for drift av havna er innbetalt leie fra leietakerne, med eventuelt fradrag av leie øremerket til andre driftsutgifter. Driften evalueres ved årlig gjennomgang.

Avtalen kan sies opp av begge parter med 3 måneders skriftlig varsel og gjelder inntil ny avtale blir inngått.

Denne avtale er skrevet i 2-to eksemplarer og hver av partene beholder sitt.

Burfjord den ……..

For Kvænangen kommune ***For Kvænangen Produkter AS***

Ordfører ***Styreleder***

Revidert: 24.03.2015

KONTRAKT MELLOM LEIETAKERE AV BADDEREN HAVN OG KVÆNANGEN PRODUKTER AS.

Kvænangen Produkter blir heretter kaldt KVP.

Leietaker er den som leier båtplassen hos KVP og trenger ikke å være båteier.

Leietaker har rett til båtplass som beskrevet i denne kontrakten.

Leietaker har ikke rett til mer enn 1 båtplass.

Leietaker innen kategori for næring, som har båtplass, gis mulighet til å søke plass for egen fritidsbåt.

Leietakeren skal rette seg etter gjeldene «Regler for Badderen båthavn».

Leietakeren skal oppdatere KVP ved endringer i e-postadresse, adresse, telefonnummer, båttype etc. uten heft.

Leietakeren plikter å forsikre båt som er fortøyd i havna.

Leietakeren plikter å betale en årlig havneavgift for båtplassen som er vedtatt av Kvænangen kommune. Avgiften skal dekke kostnadene til drift og vedlikehold av Badderen havn med tilhørende anlegg. I tillegg skal havneavgiften gjøre det mulig å avsette midler til større reparasjoner og eventuell utvidelse av havna.

KVP fakturerer alle leietakere to ganger årlig for havneplass og eventuell strømavgift.

Faktura sendes i mai og november.

Båtplassavgiften reguleres av kommunestyret i forbindelse med årlig budsjettbehandling.

De som har fått tildelt strømuttak, skal i tillegg betale strømavgift. Strømavgiften reguleres årlig av Kvænangen kommune og KVP i samarbeid.

Ved oppsigelse skal leietakeren si opp tildelt havneplass **skriftlig**. Det skal klart fremkomme av oppsigelsen hvilke dato oppsigelsen skal gjelde fra. Oppsigelsestiden er en måned.

Alle kontrakter er løpende og tilhører en enkelt plass.

Ved manglende betaling av havneavgift eller strømavgift, skal KVP si opp vedkommende båtplass skriftlig. Dette gjelder også brudd på reglene for Badderen båthavn. Oppsigelsen besluttes først etter at vedkommende ved rekommandert brev, er gitt en frist på 14 dager til å bringe forholdet i orden. Avgjørelsen om oppsigelse tatt av KVP kan ikke ankes.

Båtplassen kan bli flyttet ved behov for endringer eller omgjøringer av bryggeanlegget, og forhold som måtte oppstå i havna.

All bruk av opplag skal avtales skriftlig med KVP. Brudd på dette reglementet kan medføre inntauing for eiers ansvar og regning, og oppsigelse av leieforholdet.

Badderen havn er ikke isfri.

KVP er ansvarlig for at brygger og fortøyningsanordninger er tilgjengelige og funksjonelle.

Denne avtalen er skrevet i 2-to eksemplarer og hver av partene beholder sitt.

Badderen den: _____

For Kvænangen Produkter AS	For leietaker
Daglig leder	

Revidert: 24.03.2015

REGLER FOR BADDERN BÅTHAVN

1. Tildeling av båtplass foretas av Kvænangen Produkter AS.
   Kontaktinformasjon:
   Telefon 77 76 99 99.
   E-post: npr-kvp@outlook.com eller kurt@kvp.as eller mw@kvp.as

   Følgende prioritering gjeler for båt plass:

   a. Fiskebåter eid av fiskere på liste B
   b. Oppdrettsbåter
   c. Fiskebåter eid av fiskere på liste A
   d. Båter brukt i annen næringsvirksomhet
   e. Fritidsbåter
   f. Båter eid av andre

   NB! Ved fulltegning av antall båtplasser, må båter i lavere prioriterte grupper vike for båter i høyere prioritert gruppe. For oppsigelse av avtale mellom KVP og leietagere med denne begrunnelse, gjelder en måneds oppsigelsesfrist.

2. Ved leie av strøm er den enkelte leietaker pliktig og ansvarlig for å bruke godkjent EL-materiell beregnet for maritime forhold (vann/oljebestandig kabel).
   Det skal være låsbar kontakt til strømuttak!(fås kjøpt hos Kvænangen produkter til).
   Kontakten skal ha hengelås.
   Ikke godkjent strømkabel vil bli fjernet umiddelbart.

3. Strømkabel/kontakt skal fjernes umiddelbart fra godkjent strømuttak når:

   a. En båt forlater havnen.
   b. Eller strømkabelen kobles fra båten (med unntak for vedlikehold).

4. Opptak av båter for skraping/pussing/spyling er ikke tillatt.

5. Området på høyre siden av veien disponeres av Kvænangen Produkter AS, og om det skulle være behov for leie av oppstillingsplass eller parkering av båter, så må det avklares med Kvænangen Produkter AS

6. **Fortøyingsregler**:

   a. Båter som ligger i Badderen havn skal være forsynt med forsvarlig fortøyning og fendere. Båten skal fortøyes slik det er bestemt av Kvænangen Produkter AS.

   b. Båter over 14 fot skal ha fortøynings dempere av gummi for å redusere belastningen på bryggeanlegget.

   c. Festing til fortøyningsbøyle skal festes med tau eller annen materiale som ikke kan gnage hull på maling (coating).

   d. Det er ikke lov å feste båten til selve flytebrygga. Den skal festes til fortøyningsbøylene på utriggerne.

   e. Tauverk eller annen fortøyningsmateriale skal ikke ligge på brygga eller i sjøen. Disse vil bli fjernet umiddelbart.

Dette har blant annet med sikkerhet for de som må ferdes i havna.

7. Leietakeren plikter å ha sin båt under tilsyn, slik at den ikke utgjør noen risiko for havneanlegget og nabobåter.

   Spesielt påpekes nødvendigheten av snømåking av egen utrigger og fremfor egen båt ved sterkt snøfall.

   Leietakeren plikter å lense båten ved nedbør.

   Punkt nummer 7 er på grunn av belastning på bryggeanlegget.

8. Lensing og eksosutslipp når båten ligger ved kai, må skje slik at dette ikke er til sjenanse for nabobåter. **Lensing av septik er ikke tillatt i innenfor moloen.**

9. Det er **ikke tillatt å dumpe fiskeavfall og annet avfall innenfor moloen**.

10. Enhver som ferdes i havnebassenget plikter å vise aktsomhet og hensynsfullhet.

11. Utstyr som er utlånt av Kvænangen Produkter AS og som benyttes, foregår på brukers ansvar og risiko.

12. Påbud eller anvisninger gitt ved oppslag av Kvænangen Produkter AS skal følges.

13. Kaianleggene skal holdes ryddig. Utstyr som er etterlatt på havna vil bli fjernet for leietakerens regning.

    Søppel og spillolje etc. skal IKKE ligge igjen i havneområde.

14. Båt som er plassert på annen manns plass kan flyttes, eller tas på land for leietakerens/eierens regning og risiko, uten forvarsel.

15. Leietaker som ikke overholder reglementet vil kunne miste båtplassen sin.

16. Klager vedrørende forhold i båthavna skal fremsettes skriftlig til Kvænangen Produkter AS.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/168 -1
Arkiv: F16
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 29.01.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
5/15	Kvænangen kommunestyre	11.03.2015
31/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Saksprotokoll i Kvænangen kommunestyre - 11.03.2015

Behandling:

Det var enighet i kommunestyret om at saken tas av sakskartet.

Vedtak:

Saken tas av sakskartet.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 14.04.2015

Behandling:

Forslag fra OO-utvalget: Det opprettes 50 % stilling som aktivitetskontakt i en prøveperiode på 1 år. Ordningen prøves ut i Burfjord sentrum først, og evalueres etter 1 år (prøveperioden). Stillingen finansieres ved omgjøring av oppdragsavtaler for støttekontakter/aktivitetskontakter.

Forslaget fra OO-utvalget ble enstemmig vedtatt satt opp mot innstillingen.

Vedtak:

Det opprettes 50 % stilling som aktivitetskontakt i en prøveperiode på 1 år. Ordningen prøves ut i Burfjord sentrum først, og evalueres etter 1 år (prøveperioden). Stillingen finansieres ved omgjøring av oppdragsavtaler for støttekontakter/aktivitetskontakter.

Aktivitetskontakter, endring av organiseringen.

Administrasjonssjefens innstilling

Det opprettes 50 % stilling som fast aktivitetskontakt. Stillingen finansieres ved omgjøring av oppdragsavtaler for støttekontakter/aktivitetskontakter.

Saksopplysninger

Aktivitetskontakter (tidligere kalt støttekontakter) er i dag organisert slik at det gjøres avtale med enkeltpersoner om aktivitetskontakt for en eller flere personer for et bestemt antall timer pr uke. I dag er det 35 brukere som har 118 timer pr uke og fordelingen av brukerne er 23 i Hjemmesykepleien, 9 i TU og 3 i Psykisk helse. Aktivitetskontakter innvilges for ett år av

gangen. De fleste avtalene er 2 - 4 timer pr uke, mens noen har 10 timer pr uke. Budsjettet for 2014 er samlet kr 598 900 for alle avdelingene. Innholdet i disse avtalene er i hovedsak sosiale samvær, kinobesøk, kafèbesøk og handleturer.

Vurdering

I andre kommuner er de delvis i ferd med å gå over til å ha slik tjeneste lagt til faste stillinger, f.eks i Nordreisa og Kåfjord. Ved å ha det i faste stillinger får man mer kvalitet på tjenestene og vi kan legge inn andre aktiviteter. F.eks er det greit å ha litt kunnskap om demens dersom brukerne sliter med det eller kunne håndtere aggresjon i tilfeller der det er aktuelt. Videre kan man i en del tilfeller ha gruppeaktiviteter og sosiale samlinger. Det er bra i tilfeller der aktivitetskontakten skal motvirke sosial isolasjon. Det vanskelig å følge opp alle aktivitetskontaktene med at de utfører alt som er avtalt. Aktivitetskontakten bør være en person utenom ens familie slik at den bidrar til at den sosiale omgangskretsen utvides.

I en del tilfeller må man fortsette «på gamlemåten». Delvis fordi brukerne geografisk er plassert langt unna andre brukere (f.eks vertsfamilier til vgs-elever i Alta og Nordreisa) eller at det er brukere som har helt spesielle behov (f.eks demens, utviklingshemming eller psykiske problemer).

En god aktivitetskontakttjeneste vil hjelpe til med at brukerne kan bo hjemme lengre og vi utsetter dermed behovet for institusjonsplass eller avlastning.

Geografi og kjøretid/kjøreutgifter er et problem for oss. Det går mye tid og penger til dette i dag, og det blir en utfordring for den faste stillingen å få til hverdagen på en slik måte at det meste av ressursbruken går til selve aktivitetene.

På lengre sikt vil vi nok ønske å få mer av denne tjenesten over fra dagens oppdragskontrakter og over til faste stillinger. Det er greit å starte med kun 50 % stilling og se an hvor mye av dette som kan legges over i faste stillinger.

Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2015/391 -1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 23.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/15	Kvænangen kommunestyre	29.04.2015

Oppnevning av klageutvalg

Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapets medlemmer oppnevnes som Kvænangen kommunes klageutvalg.

Saksopplysninger

Vi har sammen med de fleste kommunene i Troms vært med i et samarbeid (som ble avsluttet 15.01.15) i oppreisningsordningen for tidligere barnevernsbarn der Tromsø kommune saksbehandlet søknadene og gjorde vedtak. En av søkerne som var hjemmehørende i Kvænangen har klaget på vedtaket. Vi må behandle denne klagen hos oss og vi legger opp til å gjøre det den 10/6. Iht til § 6 i samarbeidsavtalen med Tromsø kommune skal den behandles i et klageutvalg med 5 medlemmer fra kommunestyret som i denne sammenheng utvides med en person som har kompetanse i erstatningsrett og en person med barnevernfaglig kompetanse. I og med at vi ikke formelt sett har et slikt klageutvalg fra før må vi oppnevne det.

Vedlagt følger samarbeidsavtalen med Tromsø kommune.

TROMSØ KOMMUNES OPPREISNINGSORDNING FOR PERSONER SOM HAR VÆRT UTSATT FOR OVERGREP ELLER OMSORGSSVIKT I INSTITUSJON ELLER FOSTERHJEM MENS DE VAR UNDER PLASSERING AV TROMSØ KOMMUNES BARNEVERN I PERIODEN FØR 01.01.1993

§ 1 Formål. Målgruppe

(1) Tromsø kommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av Tromsø kommunes barnevern i perioden før 01.01.1993.

(2) Disse personene kan søke om å bli tilkjent økonomisk oppreisning basert på rimelighetshensyn.

§ 2 Avgjørelsesmyndighet og sekretariat

(1) Kommunestyret oppretter et oppreisningsutvalg. Rådmannen delegeres myndighet til oppnevning av representanter til utvalget. Utvalget skal bestå av tre personer. Leder for utvalget skal være jurist, og bør ha erfaring fra påtalemyndigheten, domstolene eller inneha tilsvarende kompetanse. Øvrige medlemmer bør ha relevant fagkompetanse for saksfeltet. Utvalgsmedlemmene oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.

(2) Kommunestyret oppretter et sekretariat for oppreisningsutvalget. Rådmannen gir nærmere retningslinjer for sekretariatets sammensetning og plassering. Sekretariatet skal ha relevant tverrfaglig kompetanse.

§ 3 Betingelser for oppreisning

(1) Personer som var plassert i institusjon eller fosterhjem av Tromsø kommunes barnevernsjeneste i perioden før 01.01.1993, og som ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt, skal gis oppreisning når dette anses rimelig.

(2) Søkers saksfremstilling skal tillegges stor vekt med mindre den strider mot andre konkrete opplysninger i saken. Det skal også tas hensyn til at det for den enkelte kan være vanskelig å sannsynliggjøre eller beskrive detaljert hva man har vært utsatt for.

(3) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på denne, skal det særlig legges vekt på omfanget av og/eller hvor alvorlig overgrepet eller omsorgssvikten har vært.

(4) For at søkeren skal kunne tilkjennes oppreisning etter denne ordningen, gjelder følgende forutsetninger:

a) Dersom søkeren tidligere har mottatt oppreisning fra Tromsø kommune eller

fra andre kommuner for samme forhold, skal nevnte oppreisning gå til fullt fradrag fra oppreisningsbeløpet.

b) Søkeren kan ikke etter utløpet av toårsfristen i § 8 andre punktum søke Tromsø kommune om oppreisning for samme eller andre forhold som gjelder overgrep eller omsorgssvikt som omfattes av denne ordningen.

c) Dersom søkeren anlegger søksmål for domstolene mot Tromsø kommune, skal eventuelt tidligere mottatt oppreisningsbeløp fra kommunen for samme forhold gå til fradrag fullt ut.

(5) Oppreisning ytes til den som selv har søkt om det. Dersom søker dør etter at søknaden er innlevert og søker har pårørende/etterlatte i første arveklasse, skal søknaden likevel realitetsbehandles og oppreisning kunne vurderes.

§ 4 Kriterier for utmåling av oppreisning

(1) Oppreisningen utmåles ikke med utgangspunkt i søkers økonomiske tap.
(2) Ved vurderingen av om oppreisning skal gis og størrelsen på oppreisningen skilles det mellom aktive overgrepshandlinger av fysisk-, psykisk-, verbal- eller seksuell karakter, og det som kan kalles passive handlinger, det vil si omsorgssvikt.

(3) Oppreisningsbeløpet skal fastsettes individuelt og skjønnsmessig.

(4) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for seksuelle overgrep, og/eller grov vold, ytes en oppreisning på 725 000 kroner. Det samme gjelder for de som har vært utsatt for gjentatte overgrep.

(5) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for andre overgrep ytes en oppreisning på 500 000 kroner.

(6) Til de som gjennom egenerklæringer og eventuell annen dokumentasjon klargjør at de har vært utsatt for omsorgssvikt ytes en oppreisning på 300 000 kroner. Utvalget kan i særlige tilfeller vurdere omsorgssvikten så grov at høyeste beløp kan vurderes.

(7) Til de som ikke er i stand til å avgi beskrivende egenerklæringer om hva omsorgssvikten besto i, gis oppreisning etter skjønn.

(8) Dersom det offentlige har forsømt sin dokumentasjonsplikt i en sak der verken egenerklæring eller annen dokumentasjon gir grunnlag for å innvilge høyeste beløp, og søkeren som følge av denne forsømmelsen risikerer å komme dårligere ut enn han ellers ville ha gjort, kan utvalget i særlig urimelige tilfeller øke en oppreisning som tilkjennes, med 100.000 kroner.

(9) Den høyeste oppreisning som kan gis til en søker er 725 000 kroner.

(10) Det fastsettes ikke noe minstebeløp.

§ 5 Saksbehandling

(1) Søknad om oppreisning fremsettes for sekretariatet.

(2) Søknaden skal være skriftlig og inneholde søkers navn, adresse og fødselsnummer og beskrive de faktiske forhold som ligger til grunn for oppreisningskravet. Det utarbeides et søknadsskjema som er særlig egnet til dette formålet.

(3) Sekretariatet skal gi nødvendig veiledning og hjelp til søkerne om utforming av søknadene.

(4) I særlige tilfeller kan det innvilges dekning inntil 7 timer av rimelige utgifter til advokatbistand for å få utarbeidet søknaden. Det samme gjelder dersom bistand til dette ønskes fra en behandler med offentlig godkjent helseutdanning fra høgskole eller universitet, som jobber innenfor privat virksomhet når hun/han behandler søkeren.

(5) Dersom søkeren har behov for hjelp til egen bearbeidelse som følge av oppreisningsprosessen, kan det innvilges inntil 10 timer psykologbehandling til dette.

(6) I søknaden skal det fremgå at søkeren gjennom sin underskrift erklærer seg inneforstått med kommunens betingelser for å kunne bli tilkjent oppreisning, jfr. § 3 a), b) og c).

(7) Sammen med søknaden skal det ligge en erklæring om at sekretariatet skal kunne innhente de opplysninger man finner hensiktsmessige for saken uten at taushetsplikt er til hinder for dette. Erklæringen skal undertegnes av søkeren og legges ved søknaden.

(8) Søknadsskjemaet skal også gi følgende informasjon til søkeren:

- Et vedtak om oppreisning innebærer en erkjennelse av storsamfunnets moralske og etiske ansvar for svikt i kommunens tilsyns- og oppfølgingsansvar og tar derfor ikke stilling til om påstått overgriper har begått de handlinger han/hun blir beskyldt for.

- Dersom saken omtales i media, vil dette kunne innebære en stor personlig belastning både for søker, påstått overgriper og deres familier.

(9) Når sekretariatet har mottatt det den trenger fra søkeren, sendes en bekreftelse til søkeren om at søknaden er mottatt og vil bli behandlet innen seks måneder.

(10) Sekretariatet forbereder saken og avgir begrunnet innstilling overfor oppreisningsutvalget.

(11) Før saken tas opp til endelig behandling i oppreisningsutvalget, skal søkeren gis en frist på 14 dager for eventuelt ytterligere innlegg og bevismateriale i saken før den oversendes oppreisningsutvalget for avgjørelse.

(12) Oppreisningsutvalget holder møte for behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukkede. Det føres protokoll fra møtene. Søknadene skal behandles i samsvar med forvaltningslovens saksbehandlingsregler for enkeltvedtak.

(13) Også søknader som åpenbart faller utenom ordningen, skal forelegges oppreisningsutvalget som avgjør om søknaden skal avvises.

(14) Saksbehandlingstiden – inntil avgjørelse foreligger – skal normalt ikke overstige 6 måneder.

(15)I avgjørelser som tilkjenner søker oppreisning, skal det i premissene inntas en standard klausul om at "Tilkjennelsen av oppreisningen innebærer at Tromsø kommune påtar seg et moralsk ansvar og vil gi en uforbeholden unnskyldning for det som har skjedd."

(16) Avgjørelsen skal begrunnes skriftlig og sendes søkeren rekommandert.

§ 6 Klage

Oppreisningsutvalgets avgjørelse kan påklages, jfr. Forvaltningsloven § 28, 2. ledd. Kommunestyret oppnevner et klageutvalg bestående av fem representanter fra kommunestyret, samt et medlem med kompetanse innenfor erstatningsrett, og et medlem med barnevernfaglig kompetanse.

§ 7 Informasjon om ordningen

Denne ordningen skal på hensiktsmessig måte kunngjøres for allmennheten.

§ 8 Ikrafttredelse og varighet

Oppreisningsordningen trer i kraft fra den dato at oppreisningsutvalget kunngjør at de tar i mot søknader. Søknader om oppreisning må fremsettes innen to år fra kunngjøringsdato. Søknader som ikke er mottatt innen denne dato, vil ikke bli behandlet. Dersom fristoversittelsen skyldes forhold som søkeren ikke kan anses å være ansvarlig for, kan utvalget avgjøre at søknaden skal behandles trass i fristoversittelsen. Søknader som er innkommet før dette tidspunkt behandles ferdig.

§ 9 Vedtektsendringer

Disse vedtektene kan endres av kommunestyret.

PS 33/15 Referatsaker

DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Statsråden

Nord-Troms Regionråd DA
Berit Fjellberg

Deres ref	Vår ref	Dato
	13/680-	16.04.2015

Helsetilbud og sykestuesenger i Nord-Troms - Forespørsel om møte med statsråden - ordførere i Nord-Troms ber om møte med statsråden

Jeg viser til brev av 25. mars 2015 fra ordførerne i de fire sykestuekommunene i Nord-Troms med anmodning om snarlig møte med ministeren om sykestuene i Nord-Troms. Jeg vil innledningsvis takke for henvendelsen og engasjementet dere viser i saken. Jeg har dessverre ikke anledning til å møte dere. Jeg viser til at det er avholdt et møte om saken i Helse- og omsorgsdepartementet 29. september 2014. På dette møtet deltok også Helse Nord.

Sykestuene i Nord-Troms er et eksempel på et tilbud regjeringen vil ha mer av i samhandlingsreformen. Å legge til rette for helsetjenester utenfor sykehus der den enkelte bor, er bra for den enkelte og det er god samfunnsøkonomi.

Jeg mener at organiseringen og finansieringen av sykestuene i Nord-Troms må avtales mellom de berørte kommunene og Helse Nord. Det er ikke planer om å svekke finansieringsgrunnlaget for sykestuedriften i Nord-Troms i 2016. Det er naturlig at finansiering av sykestuene ses i sammenheng med tilskuddene til etablering av nye døgntilbud i kommunene i samhandlingsreformen og eventuelle andre tilskudd.

Videre utvikling og eventuelle justeringer i sykestuetilbudet må skje lokalt basert på kjennskap til lokale forhold. Dette vil kunne få konsekvenser for tilbudet i den enkelte kommune.

Det er ikke planer om tilskudd over statsbudsjettet til driften av sykestuene i Nord-Troms. Tilskuddet på statsbudsjettet til sykestuene i Finnmark har historiske årsaker og springer ut av en forsøksordning med aktivitetsbasert finansiering av sykestuene i Finnmark på 2000-tallet. Som en følge av de økonomiske virkemidlene i samhandlingsreformen ble det ikke lenger

Postadresse: Postboks 8011 Dep, 0030 Oslo
Kontoradresse: Teatergt. 9 Telefon: 22 24 90 90
Org. nr.: 983 887 406

vurdert som aktuelt å videreføre en slik forsøksordning og forsøket ble derfor avsluttet. Tilskuddet på statsbudsjettet ble likevel videreført.

Med hilsen

Bent Høie

Kopi: Helse Nord RHF